

اشتمار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ  
پر

## تحقیقی مقالہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ

اُن پر اور تمام مخالفین

پر  
آخری تمام بحث

از قلم قاضی محمد نذیر حسنا نظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

الناشر

مہتمم صبیحہ نشر و اشاعت نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف ربوہ



۱۵ اپریل ۱۹۷۶ء کا جو مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کے موضوع پر مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۷۶ء کے ”بدر“ میں شائع کرایا — وہ بے عرصہ سے زیر بحث رہا ہے۔ اور اس پر مناظرات بھی ہوئے۔ جمعیت اہلحدیث مجال غافروانہ، ضلع لاہل پُر کا ایک اشتہار موجودہ مقالہ کے لئے محرک بنا۔ اور تحقیقات سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس مضمون کو فیصلہ کن دستہ دار دینے پر۔ گمراہ مضمون کا عدم ہو گیا، مگر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے اس کے بعد ایک اعلان کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دیگر مخالفین کو اپنے ایک خاص ایہام کے من جانب اللہ ہونے پر ٹوکنہ بمذاب قسم کھانے کی دعوت دی۔ اور خود ٹوکنہ بمذاب قسم کھا کر دعوت دی، یہی مولوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اس لئے یہ دعوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب اور تمام مخالفین پر آخری اتمام حجت ہے۔

شکر یہ از مؤلف: میں تہ دل سے مکرم مولوی فضل دین صاحب بنگری صاحب لاہل پُر کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی اور پھر بڑی محنت اور کوشش سے بعض خاص دستاویزات ہیا کہیں۔ جن کی روشنی میں یہ مقالہ لکھا گیا ہے اور ان دستاویزات کا عکس اس مضمون سے منسلک کر دیا گیا ہے۔

جزاء اللہ احسن الجزاء فی الدنیا والآخرۃ

قاسمی محمد زبیر  
ناظر اشاعت و تصنیف  
صدر انجمن احمدیہ پاکستان  
لاہور

مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۷۶ء

# حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب دوسرے تمام مخالفین پر آخری انعام محبت

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب انجام آتھم میں ۵۸ علماء اور ۵۲ گدی نشین مشائخ کو ان کے نام بنام اپنے الہامات کے بارہ میں دعوت مباہلہ دی اور دعاٹے مباہلہ تحریر فرمانے کے بعد آپ نے بڑے زور دار الفاظ میں لکھا کہ :-

”میں یہ شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر اس صورت میں سمجھا جائے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آویں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں مبتلا ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کاذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کروں گا۔“  
(انجام آتھم ص ۶۷)

پھر اس کے آگے بطور شرط مباہلہ یہ بھی لکھا کہ :-

”میرے مباہلہ میں یہ شرط ہے کہ اشخاص مندرجہ ذیل میں سے کم از کم دس آدمی حاضر ہوں اس سے کم نہ ہوں اور جس قدر ہوں میری خوشی اور مراد ہے۔ کیونکہ بہتوں پر عذاب الہی کا محیط ہو جانا ایک ایسا کھلا کھلا نشان ہے جو کسی پر مشتبہ نہیں رہ سکتا۔“  
(انجام آتھم ص ۶۷)

اس کے آگے ص ۶۹ تا ۷۲ تک دی گئی فہرست میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا نام گیارھویں نمبر پر تھا۔ مگر انسوس ہے کہ ان علماء اور گدی نشین مشائخ میں سے دس آدمی بھی آپ کے الہامات کے بارہ میں آپ کے ساتھ مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے ناسحق و باطل میں خدا کا آخری فیصلہ بصورت مباہلہ صادر ہو جاتا اور عوام الناس کو اس خدائی فیصلہ سے واضح طور پر اور آسانی سے پتہ لگ جاتا کہ حق کس طرف ہے۔ یہ چیلنج مباہلہ کتاب انجام آتھم میں ۱۸۹۶ء کو دیا گیا تھا۔

چونکہ اس مباہلہ میں دس آدمی بھی مخالفوں کی طرف سے مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے اس لیے مباہلہ وقوع میں

نہ آ سکا۔

## مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ پر آمادگی کا اظہار

اس کے بعد ۱۹۰۲ء میں ۲۹ د ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو مولانا سرور شاہ صاحب اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے مابین موضع مَدّ ضلع امرتسر میں مناظرہ ہوا جس کا ذکر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب اعجاز احمدی میں فرمایا اور اس میں یہ تحریر فرمایا کہ :-

”میں نے سنا ہے بلکہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ

درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لیے بدل خواہشمند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہی مرجائے۔ اور نیز یہ بھی خواہش ظاہر کی ہے وہ اعجاز المسیح کی مانند کتاب تیار کرے جو ایسی ہی فصیح، بلیغ ہو اور انہیں مقاصد پر مشتمل ہو، سو اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خواہشیں دل سے ظاہر کی ہیں، نفاق کے طور پر نہیں تو اس سے بہتر کیا ہے اور وہ اس امت پر اس تفرقہ کے زمانہ میں بہت ہی احسان کریں گے کہ وہ مرد میدان بن کر ان دونوں ذریعوں سے حق و باطل کا فیصلہ کر لیں گے یہ تو انہوں نے اچھی تجویز نکالی اب اس پر قائم رہے تو بات ہے“ (اعجاز احمدی ص ۱۳)

پھر آگے اعجاز احمدی ص ۳ پر تحریر فرمایا :-

”اگر اس پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گے“

## مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ سے فرار

مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب دیکھا کہ حضرت مرزا صاحب مباہلہ کے لیے تیار ہیں تو ڈر گئے انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے بالمقابل مباہلہ سے فرار اختیار کر لیا، اور اپنی کتاب الہامات مرزا میں یہ لکھ دیا کہ :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول، ابن اللہ یا الہامی ہے اس لیے

ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان باتوں پر جرأت نہیں“

(الہامات مرزا ص ۸۵ طبع دوم)

مگر ”الہامات مرزا“ میں مولوی صاحب اپنی اس درخواست مباہلہ کا انکار نہیں کر سکے جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام



نے اعجاز احمدی میں ذکر کر کے لکھا تھا کہ :-

” اگر اس پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

غرض جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے مباہلہ کی جرأت نہ رکھنے کا یہ عذر پیش کر دیا کہ وہ نبی اور رسول اور الہامی نہیں نہ اس کے مدعی تو چونکہ ان کی طرف سے یہ عذر سراسر نامناسب تھا کیونکہ خدا تعالیٰ نے خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نجران کے عیسائی وفد کو دعوت مباہلہ دلائی تھی جن میں سے کوئی بھی نبی اور رسول اور الہامی ہونے کا مدعی نہیں تھا اس لیے ان کے اس فرار سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس طرح صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کے مباہلہ سے فرار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس عذر بے جا پر دو شخصوں علی احمد صاحب کلرک میانر اور ثناء اللہ صاحب کلرک میانر نے یکے بعد دیگرے مولوی ثناء اللہ صاحب کو چٹھیاں لکھیں اور مباہلہ کرنے پر مجبور کیا، چنانچہ پہلے شخص کی چٹھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۵ مئی کے اخبار اہل حدیث کے صفحہ ۳ پر اور دوسرے صاحب کی چٹھی اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳ پر درج کی، اور انکے دباؤ سے مجبور ہو کر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھ دیا کہ :-

” البتہ آیت ثانیہ رَفَعْلُ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ  
وَالْأَنْفُسَ وَالْأَنْفُسَ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلُ لَكَ الْإِلَهِ عَلَى الْإِذْنِ بَيْنَ ۵ (پارہ ۳ ص ۶)  
پر عمل کرنے کو ہم تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مباہلہ کے لیے تیار ہوں جو آیت مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے“  
(اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳)

## مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ بذریعہ عام مباہلہ کی تقریب

اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کتاب حقیقۃ الوحی لکھنے میں مصروف تھے جس میں آپ اپنی پیشگوئیاں لکھ رہے تھے اور آپ کا ارادہ تھا کہ مباہلہ اس کتاب کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے پڑھ لینے کے بعد ہو، مگر اسی دوران مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کے اشتہار شائع کیا جانے کی تقریب یوں پیدا ہو گئی کہ فروری ۱۹۰۶ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ لکھا اور اس میں آپ نے دو آریوں کو اپنی ان پیشگوئیوں کے متعلق جن کے وہ گواہ تھے اپنے بالمتقابل قسم کھانے کی دعوت دی اور لکھا کہ :-

” میں قسم کھا کہ کتنا ہوں کہ یہ باتیں سچ ہیں اگر یہ جھوٹ ہیں تو خدا ایک سال کے اندر میرے پر اور

میرے لڑکوں پر تباہی نازل کرے اور جھوٹ کی مراد سے آمین۔ ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۳۸)  
ایسی ہی لالہ سرمیت آریہ کو قسم کھانے کی دعوت دی اور ملاوٹ کے متعلق بھی لکھا:-

”ایسا ہی ملاوٹ کو چاہیئے کہ چند روزہ دنیا سے محبت نہ کرے اور اگر بیانات سے انکاری ہے تو میری طرح قسم کھا دے کہ یہ سب افترا ہے۔ اگر یہ باتیں سچ ہیں تو ایک سال کے اندر میرے پر اور میری تمام اولاد پر خدا کا عذاب نازل ہو آمین ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۳۸)

اس کتاب کے شائع ہونے پر شیخ یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے اس رسالہ کی ایک کاپی مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھیج کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کھانے کی تجویز پیش کی اور لکھا کہ:-  
”اب ثناء اللہ نے بھی کوئی نشانِ صداقت بطور خارقِ عادت نہیں دیکھا تو وہ بھی قسم کھا کر پرکھ لے۔ تا معلوم ہو کہ خدا کس کی حمايت کرتا ہے اور کس کو سچا کرتا ہے“

(اخبار الحکم، مارچ ۱۹۰۴ء ص ۱۱ کالم ۲)

اس تجویز پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایک نامناسب اور غیر سنجیدہ عنوان ”قادیانی گپ“ کے تحت لکھا:-  
”ہم تمہارے کرشن کی کذب بیانی پر قسم کھانے کو تیار ہیں آؤ جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ۔ مگر پہلے یہ شائع کرادو کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہ دیں گے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی طرف سے مامور نہیں جانتے۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا جھوٹا، منکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی پیشگوئی خدائی الہام نہیں ہے۔“

اور پھر مباہلہ کے لیے للکارتے ہوئے لکھا:-

”مرزا بیٹو اگر سچے ہو تو آؤ اور اپنے گرو کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدانِ عید گاہ تیار ہے جہاں تم ایک زمانہ میں صوفی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو، امرتسر میں نہیں تو بٹالہ میں آؤ۔ سب کے سامنے کارروائی ہوگی مگر اس نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن جی سے پہلے کرادو اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتھم میں مباہلہ کے لیے دعوت دی ہوئی ہے۔“

(اخبار المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۴ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس آمادگی اور مباہلہ کے لیے للکار پر ایڈیٹر صاحب اخبار بدلتے مہ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی منظوری سے لکھا:-

ع۔ آسمانی ذلت اٹھانا جھوٹ ہے، دیکھو ضمیمہ انجام آتھم میں حضرت مرزا صاحب اس مباہلہ کی دس برکات کا ذکر فرماتے

ہیں جو آپ کی عزت کا موجب ہوئیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۰۹ تا ۳۱۷)



”میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے انکے چیلنج کو منظور کر لیا ہے وہ بے شک قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں۔ اگر آپ اس بات پر راضی ہیں کہ بالمقابل کھڑے ہو کر زبانی مباہلہ ہو تو پھر آپ قادیان آ سکتے ہیں اور اپنے ساتھ دس تک آدمی لا سکتے ہیں اور ہم آپ کا زاد آپ کے یہاں آنے اور مباہلہ کرنے کے بعد پچاس روپیہ تک دے سکتے ہیں، لیکن یہ امر ہر حالت میں ضروری ہوگا کہ مباہلہ کرنے سے پہلے فریقین میں شرائط تحریر ہو جائیں گے اور اس کے ساتھ گواہوں کے دستخط ہو جائیں گے“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب | جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع پائی اور انہیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ دعا بھی کرنا پڑے گی جس سے یہ قسم مباہلہ بن جاتی ہے اور مباہلہ سے دراصل ان کی جان جاتی تھی اور وہ صرف ایسی قسم کھانا چاہتے تھے جو روزانہ لوگ عدالتوں میں لعنة اللہ علی الکاذبین کہے بغیر کھاتے ہیں اس لیے انہوں نے مباہلہ والی قسم کھانے یا قادیان آ کر زبانی مباہلہ کرنے سے انکار کر دیا اور لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کئے بغیر عدالتوں میں کھایا جانے والی قسم پر آمادگی ظاہر کی وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں نتیجہ پہلے بتا دیا جائے جس کے متعلق جواب انہیں یہ دیا جا چکا تھا کہ:-

”ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع ملنے پر مولوی صاحب نے زبانی مباہلہ سے بھی انکار کر دیا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا مانگنے کے لیے بھی وہ تیار نہ ہوئے یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء والے مضمون منظوری مباہلہ کے جواب میں ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں جو دراصل ایک ہفتہ پیشگی ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہی شائع کر دیا تھا لکھا کہ:-

(۱) ”افسوس ہے میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں حالانکہ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں۔ حلف اور قسم تو ہمیشہ ہر زور عدالتوں میں ہوتی ہے،

لیکن مباہلہ اس کو کوئی نہیں کہتا“ (اخبار اہلحدیث مذکور ص ۲ کالم سطر ۲ تا ۲۵)  
 دیکھئے اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ سے فرار اختیار کر رہے ہیں حالانکہ ۲۲ جون ۱۹۰۶ء کے  
 پرچہ اہلحدیث میں وہ قل تعالوا نذرع ابناءنا الآیۃ کے مطابق مباہلہ پر آمادگی ظاہر کر چکے ہوئے تھے، لیکن جب  
 قسم کے ساتھ دعائے مباہلہ لعنة الله على الكاذبين کرنے کی تقریب پیدا ہو گئی تو وہ عدالتوں والی قسم کھانے پر تو  
 آمادگی ظاہر کرتے ہیں اور مباہلہ سے جان بچانا چاہتے ہیں پھر ڈینگ مارتے ہوئے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کے پرچہ اہلحدیث  
 میں جو ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو شائع کر دیا تھا یہ بھی لکھتے ہیں:-

(۲) ”یہ نہیں کہ آپ سے مباہلہ کرنے سے ڈرتا ہوں معاذ اللہ جب میں آپ کو محض خدا کے واسطے  
 ایک مفسد اور دجال جانتا ہوں نہ کہ اب بلکہ سالہا سال سے تو میں آپ سے مباہلہ سے کیوں کر ڈر  
 سکتا ہوں“ (اخبار مذکور ص ۲ کالم سطر ۴)

سوچنے کی بات ہے اگر ڈرتے نہیں تو قادیان آکر زبانی مباہلہ کے لیے کیوں آمادہ نہ ہوئے جب کہ قادیان میں آکر مباہلہ  
 کیلئے آنے پر انکو زادراہ دیئے جانے کا بھی مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا۔  
 پھر مولوی صاحب آگے لکھتے ہیں:-

(۳) ”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا نہ میں نے لعنة الله على الكاذبين کہنا لکھا تھا  
 قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(ص ۲ کالم ۲)

دیکھئے لالہ ملد وائل وغیرہ سے قسم کے ساتھ جھوٹے پر لعنت ڈالنے کا مطالبہ تھا ویسی ہی قسم کھانے کو مولوی  
 ثناء اللہ صاحب کو کہا گیا تھا مگر مولوی صاحب اس پر آمادہ نہ ہوئے کیونکہ لعنة الله على الكاذبين والی دعا اس  
 مقابلہ کو مباہلہ بنادیتی تھی جس سے دراصل ان کی جان جاتی تھی۔ پس ان کا مباہلہ والی دعائے لعنة الله على الكاذبين  
 سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل ڈرنا ظاہر ہے۔  
 مولوی ثناء اللہ صاحب اسی پرچہ میں بالآخر یہ لکھتے ہیں:-

(۴) ”سردست تو جہاں سے بات چلی ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے کہنے کے مطابق دیکھو الحکم، ۱۰  
 مارچ ۱۹۰۶ء ہم قسم کھانے کو تیار ہیں قسم کے الفاظ بھی ہم نے لکھ دیئے ہیں اور آپ نے منظور کر  
 لیے ہیں باقی فضول“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان غلط ہے کہ قسم کے الفاظ بغیر لعنة الله على الكاذبين کی دعا کے منظور کر لیے گئے  
 تھے کیونکہ اخبار بدر میں منظوری کی اطلاع دیتے ہوئے انہیں لکھا گیا تھا۔



”بے شک یہ کہیں کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین“

مگر مولوی ثناء اللہ صاحب تو صرف عدالتوں میں ہمیشہ روزانہ قسم کھائی جانے والی قسم کی طرح قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ میں بالمقابل قسم مؤکدہ بلعنت کے لیے لکھا تھا اور یہ واضح کر دیا تھا کہ یہ عدالتوں والی قسم نہیں ہوگی جو دو دو آنے لیکر لوگ کھا لیتے ہیں بلکہ بالمقابل قسم ہوگی اور وہ بھی جھوٹوں پر لعنت کی دعا کے ساتھ ہوگی تا پتہ لگے کہ خدا بھی ہے۔

(۵) پھر اس پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ بھی لکھا:-

”بے شک الفاظ مباہلہ مقرر ہو چکے ہیں جن پر ہم نے تمہارے ہی منقولہ مضمون میں خط دیدیا ہے جن کو تم نے بھی منظور کر لیا ہے“

یہ عجیب بات ہے کہ اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ اپنے قسم کے الفاظ کو ”الفاظ مباہلہ“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ اسی پرچہ میں وہ یہ لکھ چکے ہیں۔

”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا میں نے لعنة اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کالم ۱ سطر ۶)

کیا یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی دورنگی نہیں کہ وہ اپنی قسم کے الفاظ کو مباہلہ کے الفاظ بھی کہہ رہے ہیں حالانکہ اسی مضمون میں بالمقابل قسم کو ایڈیٹر بدر گھڑت مرزا صاحب کی منظوری والے مضمون کے جواب میں اس کو مباہلہ قرار دینے پر معترض بھی ہیں اور اسے راست گوئی کے خلاف قرار دے رہے ہیں اور خود اسی مضمون میں یہ بھی لکھ چکے ہیں۔

”مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں“ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کالم ۱)

پس مقابلہ پر ایسی قسم کھانے کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب آمادہ بھی نہیں تھے جو دعائے لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ کھائی جائے اور اپنی قسم کے الفاظ کو الفاظ مباہلہ بھی کہہ رہے تھے اور ے ”صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں“ کا مصداق بن رہے تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کا پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو ایک ہفتہ پہلے شائع کر دیا تھا جس کو وہ پیشگی زکوٰۃ نکالنے کی طرح قرار دے چکے ہیں۔ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو جاری ہو کر ۳ کو نہیں تو ۱۴ اپریل ۱۹۰۶ء قادیان پہنچا ہو گا۔ جب یہ پرچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نظر سے گزرا تو اس سے آپ ہی ناثر لے سکتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بظاہر یہ کہتے ہیں کہ وہ مباہلہ سے ڈرتے نہیں لیکن درحقیقت وہ اس مباہلہ

ملاحظہ ہو حاشیہ پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء: معذرت میں سفر سے آیا تو ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کے مباہلہ کا جواب جلد

دینا تھا اس لیے ۱۹ کا بھی اسی ہفتہ تیار کیا گیا امید ہے اس جمع تقدیم کو تقدیم زکوٰۃ پر قیاس فرمائیں گے۔ ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ فقرہ ”مرزا صاحب کے مباہلہ کا جواب دینا تھا“ سے ظاہر ہے کہ پندرہ اپریل ۱۹۰۶ء والا حضرت مرزا صاحب کا مضمون بہ سلسلہ مباہلہ ہی تھا مگر انہوں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو جواب دینا دیا اس لیے کہ وہ جاننا چاہتے تھے کہ انہیں مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا جس سے وہ پہلے ہی جان بچاتے رہے۔ (تافض محمد ندوی لاہوری)

والی قسم کھانے پر آمادہ بھی نہیں حالانکہ لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے ساتھ قسم کھانے کی منظوری انہیں آپ کی طرف سے دی گئی تھی لہذا ان کے مباہلہ سے ڈر کر واشگاف کرنے کے لیے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ والا مضمون ان کے نام بطور کھلی چٹھی کے شائع فرما دیا۔ اس میں آپ نے اپنی طرف سے دعاۓ مباہلہ شائع فرمادی۔ دعا کا مضمون یہ تھا کہ کاذب صادق کے سامنے ہلاک ہو جائے اور اس کھلی چٹھی کے آخر میں لکھا کہ:-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے“

گویا اس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس فیصلہ کی طرف بلایا کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں دعا کے ذریعہ ہلاک ہو۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ مضمون اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کی اہم حدیث کے صفحہ ۵ پر درج کیا۔ اور اس سے پہلے صفحہ ۳ پر کرشن جی جہان چھڑاتے ہیں کے عنوان سے لکھا:-

”کرشن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہم حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء میں مفصل دیا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار خود تمہارے کذب پر حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم یہ بتا دو کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کے جواب میں کرشن جی نے ایک اشتہار دیا ہے جو بقول شخصے سوال از آسمان جواب از رسیماں“

اپنی اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعتراف ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا مگر وہ اس کے جواب میں مباہلہ کی بجائے صرف کذب پر حلف اٹھانے کو تیار تھے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں پہلے بتا دیا جائے کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ سو جب ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف سے دعاۓ مباہلہ شائع کرادی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کرنا چاہا جس کے لیے بقول مولوی ثناء اللہ صاحب انہیں بلایا گیا تھا اور اسی لیے انہیں فہمائش کی گئی تھی کہ وہ اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں تو یہ دعا کے ذریعہ طریق فیصلہ سوال از آسمان جواب از رسیماں تو نہ ہوا البتہ مولوی صاحب کی محض عدالتوں میں کھائی جانے والی قسم کی طرح لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے بغیر قسم کھانے پر آمادگی انہیں مباہلہ پر بلایا جانے کا صحیح جواب نہ تھا بلکہ ان کا یہ جواب واقعی سوال از آسمان جواب از رسیماں کا مصداق تھا اور اس سے ثابت ہو رہا تھا کہ ان کی ۲۲ جون ۱۹۰۶ء کے اہم حدیث میں دو شخصوں کے مجبور کرنے پر مباہلہ پر آمادگی بھی محض ایک دکھاوا تھا۔ کیونکہ بعد میں جب انہیں مباہلہ کے لیے بقول ان کے بلایا گیا تو انہوں نے جواب میں لکھ دیا تھا کہ:-

آگے چل کر مولوی صاحب کی نامظوری سے ظاہر ہوگا جان وہ خود چھڑاتے ہیں۔ کیونکہ وہ جان چکے تھے کہ یہ دعا حضرت مرزا صاحب کی

”افسوس ہے کہ میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی ہے مگر آپ مباہلہ کہتے ہیں۔ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں“ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء)

واضح ہو کہ اس مقابلہ میں تو فریقین کا ہی قسم کھانا مطلوب تھا نہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے یکطرفہ قسم کھانے کا مطالبہ تھا، بہر حال ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے اعتراف کر لیا ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے ہی بلایا گیا تھا مگر وہ بجائے مباہلہ کے صرف قسم کھانے پر آمادہ تھے اور لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا اس قسم کے ساتھ مانگنے کے لیے وہ تیار نہ تھے جیسا کہ ان کے پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء سے ظاہر ہے اُسے کہنا چاہیئے ”مولوی ثناء اللہ کا مباہلہ سے جان چھڑانا“ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو انہیں چھوڑنے کے لیے تیار نہ تھے، اس لیے آپ نے ۱۸ اپریل ۱۹۷۷ء کو اپنی طرف سے دعا مباہلہ شائع کرادی تا اگر وہ مباہلہ سے واقعی نہیں ڈرتے تو اس طریق فیصلہ کو قبول کر لیں، ورنہ اس طریق فیصلہ کا انکار کر دیں تا ان کا مباہلہ سے جان چھڑانا اور فرار بالکل واضح ہو جائے یہ بات آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی مرضی پر چھوڑ دی تھی، ”اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں“ کے فقرہ کا مطلب یہی تھا کہ یا وہ فیصلہ کا یہ طریق جو خدا کے حضور دعا میں پیش کیا گیا ہے مان لیں یا اس کا انکار کر دیں۔ مان لیں گے تو مباہلہ واقع ہو جائے گا اور نہ مانیں گے تو ان کا انکار صاف طور پر الم نشرح ہو جائے گا۔

**مولوی ثناء اللہ صاحب کا اشتہار کی منظوری سے انکار**  
 مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ والے مضمون کو اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں درج کرنے کے بعد جو جواب دیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا ہے، اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے آپ مر گئے تو تمہیں ماننے والے کہیں گے دعائیں تو نبیوں کی بھی قبول نہیں ہوئیں۔ تمہاری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ آپ نے لکھا تھا کہ خدا کے رسول رحیم و کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں؟

پھر ص ۷ کالم اول میں صاف طور پر جان چھڑانے کے لیے اس طریق فیصلہ سے انکار کرتے ہوئے لکھا کہ:-  
 ”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو طیار ہوں اگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(الہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ اس دعا کے طریق فیصلہ



کو نامنتظر کر کے اسے کالعدم قرار دیدیا اور اس طرح اسے فیصلہ کن اور حجت نہ رہنے دیا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کر دی مگر جس قسم کھانے کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف منظور کیا جا چکا تھا اس میں تو یہ فہمائش بھی تھی کہ یہ قسم لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا کے ساتھ کھائی جائے اور یہ مباہلہ کی صورت تھی خود مولوی ثناء اللہ صاحب پرچہ اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۳ پر لکھ چکے ہیں۔

”کرسن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء ر جو

دراصل ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو شائع ہوا تھا۔ ناقل، میں مفصل دیا گیا۔“

گویا مباہلہ سے انکار کر دیا کیونکہ وہ جواب یہ تھا کہ میں نے قسم اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہا نہ میں نے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا۔ ملاحظہ ہو اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۴ کالم اول سطر ۶۔

اب جب مولوی صاحب نے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو اپنی نامنتظری سے کالعدم کر دیا اور صرف قسم کھانے پر ہی آمادگی کا اظہار کیا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی سمجھ لیا کہ یہ طریق فیصلہ بھی بذریعہ اس دعا کے کاذب صادق سے پہلے ہلاک ہو جائے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی نامنتظری کی وجہ سے کالعدم ہو گیا ہے اور اب مخالفوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب پہلے وفات پا جائیں تو مولوی صاحب کے ہوا خواہ اہل حدیث کہہ سکتے تھے کہ ہمارے لیے مولوی صاحب مرزا صاحب سے پہلے مرجانا ان کے جھوٹا ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ انہوں نے تو ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء پرچہ اہل حدیث میں مرزا صاحب کے اس طریق فیصلہ کو نامنتظر کر دیا تھا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی تھی اور صاف لفظوں میں یہ لکھ دیا تھا کہ تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں۔

اہل حدیث کے نائب ایڈیٹر کی طرف ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کے اہل حدیث کے حاشیہ فیصلہ خدائی بر مسلمات شنائی ص ۳ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

والے مضمون کے جواب میں یہ بھی لکھ دیا گیا تھا:

”آپ اس دعویٰ میں قرآن شریف کے صریح خلاف کہہ رہے ہیں قرآن تو کہتا ہے بدکاروں کو خدا کی طرف سے ہمت ملتی ہے سنو! مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدَدًا ۝ (پ ۷) اور اِنَّمَا نُمَلِّئُ لَهُمْ لِيَزْدَادُوْا اِثْمًا ۝ (پ ۷) وَيَمْدُدْهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُوْنَ ۝ (پ ۷) وغیرہ آیات تمہارے اس دجل کی تکذیب کرتی ہیں اور سنو! بَلْ مَتَّعْنَا هَؤُلَاءِ وَاَبَاءَهُمْ حَتَّى طَالَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ۝ (پ ۷) جن کے صاف یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ

لِيَزْدَادُوْا کے لفظ میں لام عاقبت سے مراد یہ ہے کہ ہمت تو خدا اصلاح کے لیے دیتا ہے لیکن نتیجہ وہ گناہ میں بڑھتے ہیں پس خدا

دراصل برے کام کرنے کے لیے ہمت نہیں دیتا۔ (تافعی محمد مذہب)

جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔ پھر تم کیسے من گھڑت اصول بتلاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو بہت عمر نہیں ملتی کیوں نہ ہو دعویٰ تو مسیح، کرشن اور محمد احمد بلکہ خدائی کا ہو اور قرآن میں یہ لیاقت ذَالِکَ مُبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ :- ”نائب ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے نائب ایڈیٹر کے اس بیان کے متعلق لکھا ہے :-

”میں اس کو صحیح جانتا ہوں“ (اخبار اہل حدیث ۳۱ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۳)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دراصل یہی عقیدہ تھا کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب اعدادان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے، ہاں جھوٹا مباہلہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھنا چاہیے ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مباہلہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں“ (اخبار الحکم قادیان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۴ء)

اس عبارت سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں جو دعا شائع کی گئی وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے بطور مسودہ دعائے مباہلہ کے ہی شائع کی گئی تھی، لہذا جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے جواب میں یہ لکھ دیا کہ ”تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں“ تو یہ مباہلہ وقوع میں نہ آسکا اور یہ اشتہار اس بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے فیصلہ کن نہ قرار دینے کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے مباہلہ سے فرار کا ایک اور ثبوت بن گیا۔ پس جب یہ اشتہار مباہلہ وقوع میں نہ آنے کی وجہ سے حجت اور فیصلہ کن نہ رہا اور کالعدم ہو گیا تو خدا تعالیٰ نے اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے الہام قَسْرَبَ اَنْجِلَکَ الْمُقَدَّسَ رَمْدَ رَجَبِ سَالِہِ الوصیت کے مطابق وفات دیدی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو ان مسلمہ اصل کے مطابق کہ خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں (اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۱۲) مباہلہ میں جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھنا چاہیے ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مباہلہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں“ (اخبار الحکم قادیان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۴ء)

ان کی طرف سے نامنتظوری کے بعد لوگوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کی وفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے پہلے ہو جاتی تو ان کے ہم خیال کہہ سکتے تھے کہ ہم اس وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کو جھوٹا نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس طریق کو اپنے جواب میں انہوں نے فیصلہ کن نہیں جانا تھا اور یہ کہ اس طریق فیصلہ کو قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا تھا کہ :-

”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء)

پھر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ لکھ کر بھی اس کے حجت ہونے کو رد کر دیا تھا کہ :-

”اس مضمون کو بطور الہام شائع نہیں کیا بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر تم مر گئے تو تمہارے دام افتادہ ”حسن کم جہاں پاک“ کہہ کر یہ عذر کریں گے کہ حضرت صاحب کا یہ الہام نہیں تھا بلکہ محض دعا تھی۔ یہ بھی کہہ دیں گے دعائیں تو بہت سے نبیوں کی بھی قبول نہیں ہوئی۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۵ کالم اول)

اور پھر آگے لکھا تھا :-

”میرا مقابلہ تو آپ سے ہے اگر میں مر گیا تو میرے منہ سے اور لوگوں پر کب حجت ہو سکتی ہے۔“

(اخبار مذکور ص ۵ کالم اول)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کو کسی صورت میں بھی نہ احمدیوں کے لیے حجت جانا تھا نہ غیر احمدیوں کے لیے اور ان وجوہ اور ایسی ہی اور وجوہ سے اس کو ماننے سے انکار کر دیا تھا اور اس کی منتظوری نہ دے کر اسے حجت ہونے میں مؤثر نہ رہنے دیا تھا۔

## ایک شبہ کا جواب

جمعیت اہل حدیث جھیل خانووانہ ضلع لاٹل پور نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کا اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کی عبارت اپنے ایک اشتہار میں درج کر کے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس کے متعلق نامنتظوری کو ازراہ خیانت بیان نہ کر کے لکھا ہے :-

”پورے دس دن بعد مرزا صاحب نے آخری فیصلہ کے متعلق یہ بیان دیا وہ ثناء اللہ



کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی، ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو السلام ہوا کہ اُجِیْبْ دَعْوَةَ السَّاعِدِ (میں نے دعا قبول کر لی ہے) صوفیا کے نزدیک بڑی کرامت استجابت دعا ہی ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔“

( اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء )

آگے لکھا ہے:-

”ہمارا بھی ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ دعا یقیناً قبول ہوئی۔“  
— اسی اخبار ”بدر“ نے اطلاع دی کہ مرزا صاحب مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بروز منگل قریباً ساڑھے دس بجے دن کے بہ مرض ہیضہ اس طرح کہ ایک بڑا دست آیا اور نبض بالکل بند ہو گئی۔

( اخبار بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۴ کالم ۱ )

جمعیت مذکورہ نے ان ہر دو عبارتوں میں یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء سے اگر جمعیت مذکورہ ”بہ مرض ہیضہ“ کے الفاظ دکھا دے تو اسے پانچ صد روپیہ انعام دیا جائے گا اور اگر نہ دکھا سکے اور وہ ہرگز نہیں دکھا سکے گی تو صاف ظاہر ہے کہ جمعیت مذکورہ نے اخبار ”بدر“ کا حوالہ پیش کرنے میں تحریف کی ہے اور صریح جھوٹ سے کام لیا ہے۔

اسی طرح پہلی عبارت میں بھی سخت تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تحریر میں ہرگز آخری فیصلہ والے اشتہار کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ثناء اللہ کے لفظ سے پہلے ”وہ“ کا لفظ موجود ہے جو آخری فیصلہ والے اشتہار کے مضمون کی طرف اشارہ کر رہا ہو اور آگے جو کی بجائے جو کچھ کے لفظ موجود ہیں۔ ”بدر“ میں یہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی ڈائری شائع ہوئی ہے۔ یہ تحریف اس لیے کی گئی ہے کہ ان الفاظ کا تعلق مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار سے ظاہر کیا جائے۔ حالانکہ اس میں ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے سے مراد ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے کی تحریریں ہیں جو مباہلہ کے متعلق لکھی گئی تھیں کیونکہ یہ عبارت ۱۴ اپریل کی ڈائری کی ہے جو ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں دس دن بعد شائع ہوئی اس ڈائری کا تعلق ہرگز ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے مولوی ثناء اللہ صاحب کے آخری فیصلہ والے مضمون نہیں۔ بلکہ اس عبارت کا تعلق مولوی ثناء اللہ کے مباہلہ کے متعلق ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے لکھی گئی تحریروں سے

ہے اور یہ تحریریں رسالہ ”اعجاز احمدی“ اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار ”بدر“ کی ہیں۔

اعجاز احمدی میں آپ نے لکھا تھا:

”اگر اس پر وہ (مولوی ثناء اللہ، ناقل) مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرحائے  
تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

(رسالہ اعجاز احمدی ص ۳۷)

اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار بدر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ لکھا گیا تھا کہ:-  
”بے شک وہ قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص (حضرت مرزا صاحب ناقل) اپنے دعویٰ  
میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر ہیں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین  
اور اس کے علاوہ اس کو اختیار ہے کہ اپنا جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو  
عذاب چاہیں مانگیں۔“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

پس ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا کہ الفاظ کا تعلق ان باتوں سے ہوا جو انہیں مباہلہ کے لیے پیش  
ازیں یعنی ۴ اپریل سے پہلے لکھی جاتی رہیں اس جگہ اسی مباہلہ کی بنیاد کا خدا کی طرف سے رکھا جانا مذکور ہے۔  
کیونکہ مباہلہ کی بنیاد الہام الہی کی بنا پر رکھی گئی تھی۔ وہ الہام آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ۱۸۹۳ء کے ص ۲۹۴، ۲۹۵  
پر درج ہے اور اسی بنا پر آپ نے کفر کا فتویٰ دینے والے علماء کو دعوت مباہلہ  
دی تھی۔

الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاعِ جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہوا اسی سلسلہ مضامین کی ایک  
کڑی تھی جو مباہلہ کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق اس تاریخ سے پہلے لکھے گئے تھے۔ یہ  
الہام ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے دس دن بعد نہیں ہوا تھا بلکہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء کے حکم میں  
۱۴ اپریل کے الہامات کے سلسلہ میں ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے تین دن بعد شائع ہو گیا تھا نہ کہ دس دن بعد اس کے ۴ اپریل  
۱۹۰۴ء ہونے کا زبردست تاریخی ثبوت یہ بھی ہے کہ مکرم مفتی محمد صادق صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۶ اپریل ۱۹۰۴ء کو  
”مازہ الہامات لکھ کر دینے کی درخواست کی تو اس درخواست پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۴ اپریل  
۱۹۰۴ء کی تاریخ ڈال کر پہلا الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاعِ درج فرمایا۔ مکرم مفتی صاحب  
کی یہ درخواست اور اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر کا عکس درج  
ذیل ہے۔

حضرت اقدس مرشدنا دہلی نیا سچ دعوہ دہلی فہرہ۔

الکلمہ دعوہ الہامیہ - آج النشۃ الثانیہ کی آخری کاپی نکلی جا رہی ہے۔ گئی - حضور تازہ

الہامات سے مطلع فرما رہے ہیں - حضرت کی جوتیرن کا غلہ - مایہ حسنہ دعوہ دہلی

16.4.07

فہرہ دہلی

دہلی دہلی

حضرت کی تازہ دہلی

۱۹۰۷ء اپریل ۱۱ء  
اجتیبہ دعوہ الداع -

ترجمہ - میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں

۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء - ۱ - فہرہ دہلی - ۲ - دعا دہلی - ۳ - دعا دہلی - ۴ - دعا دہلی - ۵ - دعا دہلی

۰ انتہی غریب دہلی - ۱ - دعا دہلی - ۲ - دعا دہلی - ۳ - دعا دہلی - ۴ - دعا دہلی - ۵ - دعا دہلی

۸ - فہرہ دہلی - ۱ - دعا دہلی - ۲ - دعا دہلی - ۳ - دعا دہلی - ۴ - دعا دہلی - ۵ - دعا دہلی



دیکھئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس الہام اُجیب دَعْوَةُ الدَّاع کا ترجمہ خود یہ کیا ہے۔  
 ”میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرنا ہوں۔“

لہذا جمعیت مذکورہ اہل حدیث کا ترجمہ "میں نے دعا قبول کر لی" غلط ترجمہ ہے جو یہ دھوکا اپنے کے لیے کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آخری فیصلہ والی دعا کی قبولیت کا الہام دس دن بعد ہو گیا تھا، حالانکہ احیب کا لفظ فعل مضارع ہے مگر دھوکا دینے کے لیے جمعیت مذکورہ نے اس کا ترجمہ بصیغہ ماضی کر دیا ہے۔

چونکہ اس الہام کا تعلق بھی مولوی ثناء اللہ صاحب سے متعلقہ ان تحریروں سے تھا جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۶ء سے پہلے مباہلہ کے سلسلہ میں لکھی جا چکی تھیں لہذا اس سلسلہ میں اس الہام کا مفہوم یہ ہوا کہ خدا مباہلہ کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہے جو فریقین کی طرف سے بددعا یا لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کرنے سے واقع ہوتا ہے لہذا یہ الہام بے سلسلہ مباہلہ یہ بتاتا ہے کہ فریقین کی طرف سے مباہلہ وقوع میں آجانے پر دعا خدا کی طرف سے قبول کی جاتی ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے نہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۶ء سے پہلے اور نہ اس تاریخ کے بعد اس لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ کی منظوری نہ دینے کی وجہ سے یہ اشتہار کالعدم ہو گیا اور بالکل موثر نہ رہا کیونکہ یہ الہام مولوی ثناء اللہ صاحب کے خلاف اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں حجت اسی وقت ہو سکتا تھا کہ مولوی صاحب مباہلہ منظور کر لیتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس دعا کو کی طرف قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس اشتہار میں آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھا تھا کہ :-

”سنت اللہ کے موافق آپ کذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے“ (اشتہار مذکور مندرجہ اہل حدیث ۲۶ راپر بل ۱۹۷۱ء)

اور سنت اللہ یہی ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا یہ عقیدہ اخبار الحکم ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء سے لیکر پہلے اس مضمون میں درج کیا جا چکا ہے چونکہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سنت اللہ کے ذکر کے بعد یہ لکھا تھا:-

”پس اگر وہ سزا جو انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے آتی ہے۔ طاعون  
ہیضہ وغیرہ ہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔“  
(اشہار مذکورہ مندرجہ اہل حدیث ۲۶، اپریل ۱۹۰۷ء ص ۵۷)

[illegible]

کوئی آج اگر ہے توکل کا اعتبار نہیں اور دیکھنے میں بھی ایسا ہی آیا ہے کہ وہ ہے تو یہ نہیں اور یہ ہے ۵ کالم ۲  
تو وہ نہیں ایسے وقت میں طاعون، میضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صباح کی دعا کی طرح ہے (الحديث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)  
یہ عبارت مولوی ثناء اللہ صاحب کے خدا تعالیٰ پر توکل نہ رکھنے اور طاعون سے ہلاکت کی دعا سن کر گھبرا جانے کا نتیجہ ہے  
چنانچہ اس مقابلہ سے جان چھڑانے کے لیے انہوں نے اپنے جواب کے آخر میں صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ:-  
”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو تیار ہوں اگر تم اس کے نتیجے سے  
مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(اخبار اہل حدیث ۲۲ اپریل ۱۹۰۶ء ۵ کالم اول)

آخری تمام حجت | اس طرح مولوی ثناء اللہ صاحب نے بد دعا والے مقابلہ سے انکار کر کے اور اس کی منظوری  
نہ دیکر جان تو چھڑالی اور اشتہار کا یہ مضمون فیصلہ کن نہ بننے دیا اور صرف حلف اٹھانے پر  
آمادگی اور نتیجہ بتایا جانے کی پہلے کی طرح رٹ لگائی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پھر انکا پیچھا کیا۔ چونکہ وہ طاعون  
سے ڈر کر خدا پر عدم توکل کی وجہ سے اس مقابلہ سے بھاگتے تھے۔ اس لیے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے طاعون سے  
بچایا جانے کے متعلق اپنا الہام اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدِّیْنِ پیش کر کے تمام مخالف مسلمانوں، آریوں اور  
عیسائیوں کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب کے چار دن بعد ہی اخبار الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء میں ایک دعوت  
دے دی کہ۔

”اگر کسی کو یہ گمان ہے کہ یہ انسان کا افترا ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیے کہ ایسا ہی  
افترا وہ بھی شائع کرے یا قسم کھا کر یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں تو پھر میں یقین رکھتا ہوں  
کہ خدائے قدیر اس کو اس بے باکی کا جواب دیگا“

ذیل میں اس دعوت کی پوری عبارت الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء ۵ سے نقل کی جاتی ہے۔

## ناظرین کی توجہ کے لائق اور مخالفوں سے ایک استفسار

”دنیا کے ملوک اور سلاطین میں یہ رسم ہے کہ جب ان کا کوئی غضب کسی شہر پر نازل ہوتا ہے اور  
اس شہر کے باشندوں کے قتل کے لیے عام حکم دیا جاتا ہے تو اس صورت میں اگر کسی شخص کو اس سلطنت  
سے خاص تعلقات ہوتے ہیں تو اس شخص اور اس کے عیال و اطفال کی نسبت فرمان شاہی صادر ہو جاتا  
ہے کہ اس شخص کے مال اور عزت اور جان پر کوئی شاہی سپاہی حملہ نہ کرے ایسا ہی حضرت عزت جلالہ

کی عادت میں داخل ہے کہ جس شخص کو اس کی جناب میں کوئی تعلق عبودیت ہے تو اس زمانہ میں جب قہر اور غضب الہی زمین پر نازل ہوتا ہے اور ایک عام قتل کا حکم نافذ ہوتا ہے تب ملائک کو جناب حضرت عزت جلشانہ سے فمائش کی جاتی ہے کہ اس گھر کے محافظ رہیں پس یہی بھید ہے کہ جب عام طاعون دنیا میں نازل کی گئی تو اسی ابتدائی زمانہ (۱۸۹۶ء) میں جب اس ملک میں طاعون شروع ہوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے الہام ہوا کہ اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ یعنی ہر ایک شخص جو اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہے میں اس کو طاعون سے بچاؤنگا چنانچہ قریباً گیارہ برس ہوئے جب یہ الہام ہوا تھا اور اس مدت میں لاکھوں انسان اس دنیا سے نیکار طاعون ہو کر گذر گئے، لیکن ہمارے اس گھر میں اگر ایک کتا بھی داخل ہوا تو وہ بھی طاعون سے محفوظ رہا یہ کس قدر عظیم الشان معجزہ ہے، لیکن ان کے لیے جو آنکھ بند نہیں کرتے اب بھی اگر کسی کو یہ گمان ہے کہ یہ

انسان کا افتراء ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیئے کہ ایسا ہی افتراء وہ بھی شائع کرے یا قسم

کھا کہ یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں پھر میں یقین رکھتا ہوں کہ خدا نے قدیر اس کو اس

بے باکی کا جواب دیگا اگر تم مشرق سے مغرب تک اور شمال سے جنوب تک سیر کرو تو تمام دنیا میں تمہیں

کوئی ایسا ملہم نہیں ملیگا کہ خدا نے اس کو طاعون کی نسبت یہ تسلی دی ہو کہ وہ اس کے گھر میں نہیں آئے

گی چاہیئے کہ ہمارے مخالف مسلمان اور آریہ اور عیسائی ضرور اس بات کا جواب دیں والسلام علی

من اتبع الہدی موزا غلام احمد عفا اللہ عنہ مسیح موعود بلفظہ الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء

ص ۵ کالم ۷ سطر ۱۱ جلد ۱۱ بلفظہ اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۰۶ء جلد ۶ نمبر ۱۸ صفحہ ۱ کالم ۷ سطر ۱

یہ مضمون پڑھ کر نہ مولوی ثناء اللہ ٹس سے مس ہوئے اور نہ کوئی اور شخص تو ۶ جون ۱۹۰۶ء

**اعلان بار دوم** | کو آپ نے اعلان بار دوم کے عنوان کے تحت یہی دعوت پیش کرتے ہوئے بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی عبدالجبار اور عبدالواحد اور عبدالحق غزنوی ثم امرتسری اور جعفر زٹلی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم خان اور ان کے ہم رنگ لوگوں کو مخاطب کیا۔ اعلان بار دوم کا مضمون یہ ہے۔

## اعلان بار دوم بدر ۶ جون ۱۹۰۶ء

رَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ (

”افسوس کہ اس ملک کے اکثر لوگ جو مولوی کہلاتے یا ملہم ہونے کا دم مارتے ہیں جب



خدا تعالیٰ کا کلام ان کو سنایا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ افتراء ہے۔ انہیں لوگوں پر تمام حجت کرنے کے لیے میں نے کتاب حقیقۃ الوحی تالیف کی ہے۔ کب تک یہ لوگ ایسا کریں گے آخر ہر ایک فیصلہ کے لیے ایک دن ہے اور ہر ایک قضاء و قدر کے نزول کے لیے ایک رات ہے اس وقت نمونہ کے طور پر خدا تعالیٰ کا ایک کلام ان لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہوں اور بالخصوص اس جگہ مخاطب میرے مولوی ابوالوفائے اللہ امرتسری اور مولوی عبدالجبار اور عبدالواحد اور عبدالحق غزنوی ثم امرتسری اور حفیز الرحمن لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحمید خاں اسٹنٹ سرجن تراوڑی ملازم ریاست پٹیالہ ہیں، اور وہ کلام یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدِّیْنِ وَاُحَافِظُکَ خَاصَّةً ترجمہ اس کا بموجب تفہیم الہی یہ ہے کہ میں ہر ایک شخص کو جو تیرے گھر کے اندر ہے طاعون سے بچاؤں گا اور خاص کر تجھے۔ چنانچہ گیارہ برس سے اس پیشگوئی کی تصدیق ہو رہی ہے اور میں اس کلام کے منجانب اللہ ہونے پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا تعالیٰ کی تمام کتب مقدسہ پر اور بالخصوص قرآن شریف پر اور میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے پس اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشخاص میں سے یا جو شخص ان کا ہم رنگ ہے یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کیساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں۔ وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ کَذَّبَ وَحٰی اللّٰهِ جیسا کہ میں بھی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ اور میں امید رکھتا ہوں کہ خدا اس راہ سے کوئی فیصلہ کرے اور یاد رہے کہ میرے کسی کلام میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص جو بیعت کرے وہ طاعون سے محفوظ رہے گا بلکہ یہ ذکر ہے کہ وَالَّذِیْنَ آمَنُوا وَلَمْ یَلْبِسُوْا اٰیْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِکَ لَھُمُ الْاٰمَنُوْنَ وَھُمْ مُھْتَدُوْنَ پس کامل پیروی کرنے والے اور ہر ایک ظلم سے بچنے والے جس کا علم محض خدا کو ہے۔ بجائے جائیں گے اور کمزور لوگ طاعون سے شہید ہو کر شہادت کا اجر پادیں گے اور طاعون ان کے لیے تمحیص اور تطہیر کا موجب ٹھہرے گی۔

اب میں دیکھوں گا کہ اس میری تحریر کے مقابل پر بفرض تکذیب کون قسم کھاتا ہے مگر یہ امر ضروری ہے کہ اگر ایسا کذب اس کلام کو خدا کا کلام نہیں سمجھتا تو آپ بھی دعویٰ کرے کہ میں بھی طاعون سے محفوظ ہوں گا اور مجھے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے تا دیکھ لے کہ افتراء کی کیا جزا ہے۔ والسلام

اس کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب آخری شرط کے متعلق کہہ سکتے تھے کہ مجھے تو مہم من اللہ ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں لہذا میرے لیے ایسا الہام بطور افتراء شائع کرنے کی کیوں قید لگائی گئی ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ یہ سمجھتے تھے اگر میں نے ایسا لکھا تو حضرت مرزا صاحب میرے لیے اس شرط کو حذف کر دیں گے اور پھر مجھے دعاء لعنة اللہ علی من کذب دخی اللہ کے الفاظ میں حلف اٹھانا پڑے گی اور چونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اللہ علی من افتری علی اللہ کے الفاظ میں حلف اٹھا چکے ہیں اس لیے اس طرح مباہلہ وقوع میں آجائے گا جس سے میں اب تک بچتا رہا ہوں اس لیے انہوں نے اس اعلان بار دوم کے متعلق اس شرط کے حذف کرانے کے لیے نہ لکھا، مگر اس اعلان بار دوم کو پڑھ کر بعض لوگوں نے کسی احمدی سے کہا کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھ کے مخالفین کے لیے اس شرط کو حذف فرما دیا، ذیل میں سائل کے سوال اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب درج کر دیتے ہیں جو بدر ۱۱ جولائی ۱۹۰۶ء میں ”فیصلہ کی آسان راہ“ کے عنوان کے تحت شائع ہوا۔

## فیصلہ کی آسان راہ

”ایک صاحب نے حضرت کی خدمت میں ذکر کیا کہ حضور کی اس تحریر پر چھ اخبار میں چھپی ہے کہ اگر کوئی کذب ہمارے شائع کردہ الہام الہی کو کہ انی احافظ کل من فی الدار افتراء سمجھتا ہے اور یقین کرتا ہے کہ محض ہم نے اپنے دل سے یہ بات بتائی ہے اور یہ خبر کا کلام نہیں جو ہم پر نازل ہوا ہے اور صرف اتفاقی طور پر ہمارے گھر کی حفاظت ہو رہی ہے تو چاہیے کہ ہمارے کذبوں میں سے بھی کوئی ایسا الہام شائع کرے تب اس کو جلد معلوم ہو جائیگا کہ افتراء کا کیا نتیجہ ہے اس بات کو پڑھ کر بعض مخالف یہ کہتے ہیں کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہی بات ہے جو ہم ان کو سمجھانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر افتراء کر کے کوئی شخص بچ نہیں سکتا اگر یہ کلام ہم پر خدا تعالیٰ کی طرف نازل نہ ہوتا اور ہمارا افتراء ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس کلمہ کے مطابق ہمارے گھر کی حفاظت کیوں کرتا جب کہ ایک کلام صریح الفاظ میں پورا ہو گیا تو پھر اس کے ماننے میں کیا شک ہے لیکن ہم نے مخالفین کے واسطے فیصلہ کی دوسری راہ بھی بیان کر دی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم

ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کے ساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں  
وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَحَى اللَّهُ اِگر کوئی شخص ایسی قسم کھاوے تو خدا تعالیٰ اس قسم کا  
نتیجہ ظاہر کر دے گا۔

چاہیے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور جعفر زٹی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب  
اور غزنوی صاحبان بہت جلد اس کی طرف توجہ کریں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھی اعلان بار دوم کے متعلق اس وضاحت کر دیئے جانے کے بعد  
بھی مقابلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے اور ان کے علاوہ نام کے ساتھ منا طب کردہ دوسرے لوگوں میں بھی کوئی آمادہ نہ  
ہوا اور نہ ہی ان کا کوئی اور ہم رنگ اس دعوت پر مقررہ الفاظ میں قسم کھانے پر آمادہ ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود  
علیہ السلام کے ہر دو اعلانات تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں پر بطور آخری حجت کے انہیں زیر الزام  
لا رہے ہیں پس یہ دعوت حضرت مسیح موعود کی طرف سے مولوی ثناء اللہ اور دیگر مخالفین کیلئے آخری تمام حجت ہے۔

اس اعلان میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو منا طب کرنا اور اپنے الہام  
کے متعلق خود دعائے لعنة اللہ علی من افتری علی اللہ  
کے الفاظ کے ساتھ قسم کھا کر انہیں لعنة اللہ علی من کذب  
۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے  
کالعدم ہونے کا روشن ثبوت

وحی اللہ کے الفاظ میں قسم کھانے کی دعوت دینا اس بات کا روشن ثبوت ہے کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والا اشتہار  
”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے نامعلوم کر دینے کی وجہ سے حضرت  
مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی کالعدم ہو چکا تھا۔ اسی لیے تو آپ کو اب ایک دوسری دعوت مولوی ثناء اللہ  
صاحب کو اس اعلان دینا پڑی لہذا جو شخص بالفرض ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعائے مباہلہ کو کی طرف دعا بھی سمجھتا  
ہو اس اعلان بار دوم کے بعد وہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے بیان کردہ طریق فیصلہ کو قائم قرار نہیں دے سکتا، بلکہ  
دانشمندی کا تقاضا یہی ہونا چاہیے کہ وہ اسے کالعدم سمجھ کر آپ کے الہام اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ  
وَ اُحَافِظُکَ خَاصَّةً کے متعلق چیلنج کی طرف توجہ کرے اور یہ سمجھ لے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب  
حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مباہلہ کرنے کے لیے درحقیقت دل سے کبھی تیار نہیں ہوئے وہ لوگوں کے  
مجبور کرنے پر ضرور قیام کے لیے کہہ دیا کرتے تھے کہ میں مباہلہ کرنے سے ڈرتا نہیں ورنہ درحقیقت مباہلہ کی  
دعوت پر ان کو جان جانے کا خوف لاحق ہو جاتا تھا اور وہ جیلوں اور بہانوں سے جان چھڑا لیتے تھے، لیکن  
یہ آخری دعوت ایک خاص الہام کے متعلق ایسی دعوت ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف  
سے لعنة اللہ کی دعائے کے ساتھ قسم کھا کر مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ اور ان کے سب ہم رنگوں کو

دعوت مباہلہ دی تھی مگر کوئی بھی ان میں سے اس مباہلہ کے لیے آمادہ نہ ہوا یہ بات اس الہام کے خدا کی طرف سے ہونے کی روشن دلیل ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کا رسول مریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مباہلہ سے فرار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صادق ہونے کی روشن دلیل ہے۔

**جماعت احمدیہ کو مشورہ** | اس جگہ میں اپنی جماعت کے دوستوں کو یہ مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ ان علماء کے فرار کے بعد اب جماعت احمدیہ کو کسی بھی مخالف شخص کو مباہلہ کی دعوت دینے کی ضرورت نہیں رہی کیونکہ مدعی الہام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ان کے زمانہ کے مخالف علماء آپ کے مقابل لعنة اللہ کی دعا کے ساتھ قسم کھانے سے فرار اختیار کر چکے ہیں اور ان کے فرار سے احقاق حق خوب ہو چکا ہے۔

ہاں اگر جماعت احمدیہ کو کوئی مولوی وغیرہ مباہلہ کی دعوت دے تو انہیں کہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام اپنے اس الہام کے متعلق قسم مؤکدہ لعنت کھا چکے ہوئے ہیں اس لیے آج بھی جسے مباہلہ کا شوق ہو وہ آپ کی قسم کے بالمقابل اس دعوت کے مرقومہ الفاظ میں قسم کھا کر یہ تجربہ کر لے کہ خدا کس کے ساتھ ہے۔ ایسا شخص ضرور ایسی قسم کھا کر خدا تعالیٰ کی قہری بجلی کا مشاہدہ کر لے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

**ایک غلط فہمی کا ازالہ** | مکرم حضرت مفتی محمد صادق ایڈیٹر بدر نے ۱۳ جون کو شائع ہونے والے خط میں دراصل اسی اعلان بار دوم والی دعا کا ذکر کیا تھا نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا کا یہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء کے بدر میں شائع ہوئی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے خط کا جواب ۱۳ جون ۱۹۰۴ء کو شائع کیا گیا تھا لہذا مشیت ایزدی سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے دعا کئے جانے کا جو ذکر اس خط میں ہے وہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء والی دعا مباہلہ ہے نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے اشتہار میں تجویز کی گئی تھی اور جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نے فیصلہ کن نہ جان کر اس کی منظوری دینے سے انکار کر دیا تھا اور لکھا تھا، ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اسے کالعدم جانتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعلان بار دوم میں آخری دعوت دے کر ان پر اور تمام مخالفین پر حجت قائم کر دی تھی جو آپ کی طرف سے آخری تمام حجت ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود اسے کالعدم نہ سمجھتے تو نئے اعلان میں قسم کھانے کی دعوت نہ دیتے۔

**محمدیہ پاکٹ بک میں ایک غلط بیانی** | اہل حدیثوں کی محمدیہ پاکٹ بک میں، چونکہ اس کے مصنف پر یہ واضح تھا کہ الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاع



۱۳ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہوا تھا (جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر کے عکس سے بھی ہم جمعیت اہل حدیث خانووانہ ضلع لائل پور کے جواب میں واضح کر چکے ہیں اور ان کی مغالطہ انگیزی کی قلعی کھول چکے ہیں) لہذا محمدیہ پاکٹ بک کے مصنف کی کوشش یہ تھی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے مضمون کو جو دراصل دعاء مباہلہ پر مشتمل تھا مگر جسے یہ لوگ یکطرفہ دعا قرار دے رہے ہیں) ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے کا لکھا ہوا قرار دے کر یہ مغالطہ دے کہ اس اشتہار میں مندرجہ دعا کے لکھا جانے کے بعد یہ امام اس کی قبولیت ظاہر کرنے کے لیے گھڑا گیا تھا:-

چنانچہ محمدیہ پاکٹ بک میں لکھا ہے کہ:-

"اشتہار آخری فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو شائع ہوا جو یقیناً اس سے پہلے کا لکھا

ہوا ہے۔ ۴ کا سمجھو تو ۱۱-۱۲-۱۳ وغیرہ کا سمجھو تو بہر حال پہلے کا ہے" (محمدیہ پاکٹ بک مطبوعہ ہارلڈ سٹارڈ)

یہ عبارت مصنف محمدیہ پاکٹ بک کی صریح غلط بیانی اور مغالطہ انگیزی پر مشتمل ہے۔ مصنف مذکور کی دھوکا دہی کو آشکار کرنے کے لیے میں آگے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے مضمون کی تحریر کا عکس درج کر رہا ہوں جس کے آخری صفحہ کے آخری الفاظ میں ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے قلم مبارک سے لکھا جانا ظاہر ہے مولوی ثناء اللہ صاحب بھی اپنے مباہلات میں ہی دھوکا دیتے رہے ہیں۔

پس امام اُجیب دَعْوَةُ الدَّاعِ کا تعلق جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کی ان تحریروں سے ہے جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب سے مباہلہ کے متعلق تحریر فرمائی ہوئی تھیں۔ جیسا کہ اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی ۴ اپریل ۱۹۰۴ء والی ڈائری کے سیاق مضمون سے ظاہر ہے۔ اس سیاق میں اس امام کا اندراج یہ ظاہر کرنے کے لیے تھا کہ اس امام کا تعلق مباہلہ کی دعا سے ہے اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر مباہلہ وقوع میں آجائے تو خدا تعالیٰ پکارنے

والے کی پکار کا جواب دیتا ہے۔ اگر اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب مان لیتے تو یقیناً مباہلہ وقوع میں آجائے پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بددعا مولوی ثناء اللہ کے حق میں قبول ہوتی مگر انہوں نے اس کی منظوری نہ دی۔ جس سے مباہلہ وقوع میں نہ آسکا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کو نہ احمدیوں کیلئے تحت قرار دیا ہے نہ دوسرے مسلمانوں کیلئے۔

میں آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کا عکس درج کر رہا ہوں جس کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے کہ منتظر کے بعد حضرت مسیح موعود نے اس مضمون پر ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ فرمائی ہے پس یہ مضمون

۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء یا اس سے پہلے کا نہیں ہے اس کے بعد میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب کا عکس بھی درج کر رہا ہوں تا میرے اس مقالہ کے پڑھنے والوں کو میری تحقیق کی صداقت کا پورا یقین ہو سکے۔ دعا علینا الالبلاغ۔ واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین ۵

۱۵ محمدیہ پاکٹ بک کے مصنف کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء









یہ اخبار ہفتہ وار ہر جمعہ کے دن مطبع الہدیت امرتسر میں شائع ہوتا ہے

اغراض و مقاصد

۱۔ دین اسلام اور سنت نبی علیہ السلام کی حمایت و اشاعت کرنا۔  
۲۔ مسلمانوں کی جماعت اور اہم حدیث کی خصوصیات دینی و دنیوی خدمات کرنا۔  
۳۔ مس گورنمنٹ اور مسلمانوں کے تعلقات کی نگہداشت کرنا۔  
قواعد و ضوابط  
۱۔ قیمت بہر حال ہنگامی آئی چاہئے  
۲۔ ہر رنگ خطوط وغیرہ اپس ہونگی  
۳۔ نامہ نگاروں کے مضامین شرط پسند مفت درج ہو گئے +

REGISTERED L. No 352



## شرح قیمت

گورنٹ مالیک سالانہ عہد  
والیان ریاست سے ۔  
رؤسا و جاگیرداروں سے ۔  
عام خریداروں سے ۔  
غیر مالک سے ۔  
ششماہی ۳ شلنگ  
انڈیا والوں سے ۔  
اُجرت اشتہارات  
کافیصلہ بندی و خط و کتابت ہو سکتا ہے  
جملہ خط و کتابت و ارسال زینہام مالک  
اخبار اہلحدیث امرستہ ہو ۔

یوم جمعہ۔ امرتسر مورخہ ۲۶۔ اپریل ۱۹۰۷ء مطابق ۲ اربع الاول ۱۳۲۲ھ

المشرقی صفائی

المترکی صفائی

قابل توجہ صبا پر یزید نے مہربانی نہیں کی  
اگرچہ ہم بار بار لکھ چکے ہیں اسکا مکمل عقول تجویز  
تلا چکے ہیں۔ مگر وہ معقول ہونے کی بھی سونپیل کیٹی نے اس طرف توجہ  
نہیں کی۔ تاہم ہم اپنی بخود نکل معقولیت پر بھر دیا کہ اس بار کیٹی کو متروک  
کرتے ہیں اور صاحب پر یزید نے کوفا مکر توجہ دلاؤ ہیں کہ اس کی صفائی  
جیسی کہ چاہئے نہیں ہے ہمیشہ مکمل اخبارات کیٹی کو توجہ دلاؤ ہو تو  
مگر اہل حدیث جو بخود پیش کرتا ہے وہ جب تک اس پر عمل نہ ہوگا صفائی خاتم  
نہ ہوگی۔ وہ تجویز ہے کہ ایک ایسی افسر نامہ اس مصلحت کیٹی مقرر کیا  
کہ اس کے پاس اہل شہر اپنی اپنی علاقوں کی صفائی کی شکایت قلمی زبان  
پہنچا دیں اس افسر کو ماتحت چند ایک ہتھوڑے ہتھی موہر دیں شکایت پہنچو ہی  
افسر کو لکھ اپنی ماتحتوں کو بھیج کر صفائی کرا دی۔ اور اس محلہ کو شان منقطع صفائی  
کی رپورٹ کر دی۔ اس افسر کا فرض ہوگا کہ شکایت پہنچو ہی تحصیل کر دی اسکا دفتر  
شہر کے وسط یا کیٹی کے دفتر کے قریب ہو۔ جہاں صبح سے شام تک وہ یا  
اسکا کوئی قائم مقام حاضر رہے صورت موجودہ میں یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا

اگر کبھی صلہ میں غلافت ہوتی ہے تو انالی محلہ اوسکا کوئی نور سی علاج نہیں کر سکتے عمدہ صفائی کہیں نظر نہیں آتا۔ سکرٹری کو خط لکھیں تو کئی کئی روز لگجاؤ ہیں۔ پھر بھی کوئی نتیجہ نہیں۔ بعض دفعہ ہنس دیکھا ہو کہ سر بار بار غلافت کی گاڑی چھوڑ کر چلے جاتے ہیں لوگ آؤ جاؤ میں ناگہانک دبا کر چلتے جتے ہیں۔ اگر ایسا انتظام ہو کہ ایک افسر خاص اسی قسم کی شکایات مشکرا انتظام کرنے کیلئے ہو۔ خواہ زبانی شکایات ہوں یا تحریریں دستی ہوں یا بذریعہ ڈاک تو کبھی یہ تکلیف نہ ہو۔ غضب تو یہی ہے کہ کوئی شہت نہیں ڈاکٹر سب متفق ہیں کہ حفظان صحت کیلئے صفائی کی ضرورت ہو مگر امر سرک کیٹی ہو کہ سب ڈاکٹر وک کے خلاف اپنی پالیسی رکھتی ہو۔ لیکن الحمد للہ بھی حکم قرآنی رحمت خدا کی ہے کہ کسی نا امید نہیں ہو سکتا۔ آں کو تو کو بھی نہیں رکھتا۔ اسی لئے سب کیٹی صفائی کے ممبران کے پاس نام سے پرچہ بھی گیا ہے۔

در جہ آب میانش گذشتید یا نشید

اطلاع ضروری

## منقولہ الخبر

۲۸ دسمبر ۱۹۵۹ء کے احادیث میں یہ ذکر آچکا ہے کہ پیاب کے سراج الاخبار نے کہا تھا کہ منقولہ خبر شخص کی بیوی سے چار سال بعد نکاح کرتا ہے وہ بدکاری کرتا ہے اس کا جواب اسی پرچہ (۲۸ دسمبر) میں دیا گیا تھا کہ منقولہ خبر کی بیوی کا چار سال کے بعد نکاح کر دینا بڑے بڑے صحابہ اور علماء محدثین و فقہائے ثابت ہے جن کے جواب میں اسی پرچہ میں دئے گئے۔ اس سے بعد اجنبی کے سراج الاخبار میں ہمارے اس مضمون کا جواب نکلا جواب کیا تھا گویا اپنے دعویٰ کی تردید اور ہماری تاہمتی مگر ہم سے اس کا جواب جلدی نہ ہو سکا جس کے کئی ایک باعث تھے۔ ایک تو اس جواب میں کتاب الحج کا حوالہ تھا جو ایک ایسی نامشہور اور غیر متداول کتاب ہے جو حافظ زبلی اور حافظ ابن حجر جیسے علامہ حدیث بھی اس سے آشنا نہیں۔ ایسے ان دونوں حضرات نے ہادیہ کی تحریروں میں کتاب الحج کی رعایت مذکورہ کی بابت اپنا عدم علم ظاہر کیا۔ خیر چونکہ سراج الاخبار میں اس کا حوالہ تھا اس لئے اس کی تلاش کی تو کہیں سے نہ ملی آخر دسمبر ۱۹۵۹ء سے ملی تو اسکو دیکھا گیا وہ سراج باعث اس تاخیر کا یہ ہوا کہ بعض مضامین ضروری اور بعض موسمی ایسے آتے ہیں کہ ہر ہفتہ اس جواب کے ارادہ پر انگا غلبہ رہا۔ بہر حال آج ہم اس کا جواب دیتے ہیں۔ اور بتلاتے ہیں کہ سراج الاخبار کے کسی جہول مضمون نگار نے جو ہمارا جواب لکھا ہے وہ حقیقتاً اپنے مذہب کے مخالف اور ہمارے مذہب کے موافق لکھا ہے مگر فاضل مضمون نگار کو وہ باتیں کی خبر نہیں کہ کہاں کہہ جاتے ہیں۔ یہی مضمون نہیں کہ مضمون نگار نے اپنے مذہب کا ثبات کیا ہے جسے وہ نہیں سمجھتا بلکہ یہی مضمون ہے کہ انہوں نے دروغ گوئی اور حق پوشی سے نام لیا ہے اسے کاش یہ دروغ گوئی کسی مفید کام میں ہوتی مشید نہیں بلکہ محض شخصی حملے میں۔ چنانچہ آپ نے شروع مضمون میں لکھا ہے۔

”احمدیہ المشرق و اسلامی دنیا میں ہونے والے سال بھر ہی ابتدائے میں دو چاند فتنہ آئے اور ہر مذہب کے ساتھ انہوں نے پائی کرنے کو اپنی خام خیال میں مرد میدان بنکر پھرتی ہیں اپنی میری باتوں کو دست بگریبان ہونے لگا تھا اگرچہ انہوں نے اسکو اس کی تحریرات و علمی اور اعتقادی غلطیاں اور مذہبی غلط خیالات، تہاب کے گوشے سے تائب اور آئندہ کو محتاط بنو چکی ہدایت کی تو وہ اپنی خیالی نامزدی پر مبنی وہ شخص ہے جو ہم کو میں سے معلوم نہیں کہ کچھ سراج الاخبار کا ٹیڈر گن جو اس نے لکھا ہے۔ اس شخص نے مضمون نگار کو شکوک و شبہات کا چوک چوک کیا کہ اپنا مذاہب کرام میں ایڈیٹر

اترا کر اپنے ناموں شفیق ہی پر اٹھ اٹھنے لگا جس پر انہوں نے مجبوراً ایک فتویٰ شائع کر کے اسے اپنی جماعت سے خارج کر دیا۔ اس بیان میں فاضل مضمون نگار نے بعض ہادہوں کی کپ کی پیروی کی اور حق حق پوشی سے کام لیا۔ ورنہ اگر وہ حق گوئی کرنا تو یہ بھی کہتا کہ بعض علماء و محدثین نے ایڈیٹر احمدیہ کی مخالفت کا فتویٰ شائع کیا لیکن جب جواب نکلا تو اکثر علماء مشاہیر نے اس پر فتویٰ کو غلط جانا۔ آخر اس نزاع کو کچھ اٹھانے کیلئے قوی طور پر آ رہ میں تین ہرگزیدہ علماء منصف ہوئے جنہوں نے متفقہ فیصلے سے مخالفین کے فتویٰ کو غلط قرار دیا۔ یہ تو ہے اصل واقعہ مگر اس کو سراج الاخبار کے فاضل مضمون نگار نے کیوں سارا بیان نہ کیا؟ اسکا جواب ہم نہیں دے سکتے۔ اسکی وجہ یہی بتائیگا۔ اس کے علاوہ فاضل موصوف نے حق پوشی کا یہ طریقہ اختیار کیا کہ پہلے ساک کلام کو نقل نہیں کیا بلکہ اپنی ہی کہتے گئے۔ ہم نے تجربہ کر دیکھا ہے کہ حق پوشوں کی یہ ایجاد قدیم ہے کہ فریق مخالف کو مضمون کو اسی کو الفاظ میں پورا پورا نقل نہیں کرتے جسکو اس میں شک ہو وہ مرد صاحب قادیانی اور ایڈیٹر اہل فقہ کا طریقہ دیکھ لے۔ کئی ہم عبثہ۔

خیر اس شخصی بحث سے اگر ملکہ آپ اپنی اصل مضمون پر آتے ہیں۔ ”منقولہ از وجہ عدت و نکاح ثانی کے جائز نہ ہونے کو بارہیں مضمون مذہب کے دلائل اور برہان لکھ جاتی ہیں اور قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و دیگر جمہ و قیاس شریعی کی سیر کر کے معتزین و تحقیقی معلومات بڑھاتے ہیں پھر اس کو ان دلائل کی قطعی کھول جاتی ہیں جس کو وہ بیچارہ اپنی نادانی کو باعث دہر کیا کہا ہے۔ پس مزید کہ جو کہ مضمون مذہب میں منقولہ ہے وہ شخص مراد ہے جس کا کوئی پرت نشان اور بیانیہ نہ ہو۔ خبر معلوم نہ ہو۔ سو ایسا شخص اس حق مذہب میں اپنی ذات کیلئے تو زندہ ہے اس کی بی بی نکاح ثانی نہیں کر سکتی اور نہ اس کا مال وراثت میں تقسیم ہو سکتا ہے بلکہ قاضی کو لازم ہے کہ کوئی شخص مقرر کرے جو اسکی مال کی حفاظت کرے۔ اور اسکی دیون وصول کرے اور جس مال کو خراب ہو چکا اندیشہ ہو اس کو بیچ جائے اور اس کی اولاد بی بی اور والدین پر خرچ کرے لیکن غیر کے حق میں وہ مردہ ہے۔ غیر کے ترکہ کا وارث نہ ہوگا۔ بلکہ اس کا حصہ ۹۰ برس تک موقوف رکھا جائیگا اور ۹۰ برس کے بعد قاضی اس کی موت کا حکم

۱۔ اس میں مضمون مذہب کی کیا خصوصیت ہے سب میں ہی تعریف ہے۔ (ایڈیٹر)  
۲۔ یہ دو مرتبہ کہا ہے آئی۔ (ایڈیٹر)  
۳۔ اس دعویٰ کو یاد رکھو گا۔ پھر بتلاؤ گا کہ آپ کو دعویٰ و دلیل میں تقریباً نام ہے (ایڈیٹر)

غیب فتنہ میں جگہ بار محمد جان صاحب دیکھ کر موتی باری نے دیکھا فاضل جان صاحب کو کلام و شمار جاری کیا اور ہر شے کا ذکر صاحب پروردگار نے فرمایا۔ سہ ساقی علی جویں صاحب

حنفیہ علماء اصول نے کلام سے استدلال کے چار طریقے بتلائی ہیں۔ عبارت  
 اشارت۔ دلالت۔ اقتصاء بنفس (ان کا مفصل ذکر مضمین اجتہاد اور تقلید  
 میں آچکا ہے) ان کے علاوہ جس قدر طریق استدلال ہیں وہ علماء حنفیہ کے

الایہا الساقی اور کساونا و ہا + کہ مشق آسان نمود اول و افتاد شکلا  
کرشن جی نے خاکسار کو سب اہل کے لئے بتلایا۔ جسکا جواب اہل مذہب ۱۹۔ اپریل  
میں مفصل دیا گیا جسکا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار خود متہار کو کذب چلف  
آہٹانے کو اختیار ہوں بشرطیکہ تم پہلے یہ بتلا دو کہ اس صلف کا نتیجہ کیا ہو گا۔ آخر  
جواب میں کرشن جی نے ایک اشتہار دیا جو بقول شخصہ یہ سوال از اسلمان جواب  
از یریمان۔ پچاس چھ طرہ کہ اس اشتہار کو الحمدیشہ میں درج کرنے کی  
ہم سے درخواست کی ہے۔ ہماری تو پہلے ہی سے عادت ہو کہ ہم فاضل اور  
غداروں کی طرح مخالف کے کلام میں تعریف نہیں کیا کرتے بلکہ اس کو اُسی کی  
کے الفاظ میں تمام و کمال نقل کیا کرتے ہیں۔ یہ تو کرشن جی وغیرہ کی شاہ  
ہے کہ اپنی مخالف کو کلام کو پورا نقل نہیں کرتے بلکہ اس میں تصرف بجا اور یعنی  
در یعنی نکار کر لیا بجا ڈالتے ہیں کہ یہودیوں کے بھی کان کتر جاؤ ہیں اعتباراً

تفسیر فی البدیہہ جلد ۱ - جن میں چودہ پڑہ کی تفسیر اصحاب میں کوئی نسخہ نہ تھا اور کتب میں قیامت و مسئلہ سے حلال الحکم نے طبع کیا



ہے جیسے طاعون ہیفہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں پہنچی نہ ہوئی تو میں خدا تعالیٰ کی طرف نہیں یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر مینے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میری مالک بعیر و تقدیر جو علیم و خبیر ہے جو میری دل کے حالات سے واقف ہو۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہو نہیکامحض میری نفس کا افترا ہو اور میں تیری نظر میں منفہ اور کذاب ہوں اور دن رات انکار کرنا میرا کام ہے تو اسے یہ کہ پیارو مالک! میں عاجزی سے تیری جنت میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی شہداء اللہ حسنا زندگی میں مجھے ہلاک نہ کر اور میری موت کے انکس اور ان کی جماعت کو خوش کر دو آمین۔ مگر ای میری کمال اور صادق خدا! اگر مولوی شہداء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہو حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی انکو نابود کر دے مگر نہ انسانی ہمتوں کے بلکہ طاعون و ہیفہ وغیرہ امراض مہلک سے بچر اس صورت کے کہ وہ کہنے کہنے طور پر پیر کو برہ اور میری جماعت کے سامنے ان تمام کالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کرو جنکو وہ فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے آمین یا رب العالمین میں ان کے ہاتھ سے بہت سنا یا گیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزرتی رہی ہے مجھے اُن چوروں اور ڈاکوؤں کے کسی بدتر بات تو ہیں جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان ساز ہوتا ہے۔ اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں اُٹ لاقف مائیں لکے باحلم پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پہلایا ہے کہ شخص درحقیقت منفہ اور ٹہنگ اور دوکاندار اور کذاب اور زہری اور نہایت دغا باز آدمی ہے سہ اگر ایسے کلمات حق کہ طاعون پر بد اثر نہ ڈالتو تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی شہداء اللہ انہیں تہمتوں کے ذریعہ سے میری سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہو اور اس بھارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے اسے میری آقا اور مسیح بھیجنے والا اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لٹو اب میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتجی ہوں کہ مجھ میں اور شہداء اللہ میں سچا فیصلہ فراء اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں منفہ اور کذاب ہو اُسکو صادق کی

مولوی شمس الدین صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ | بخدشت مولوی شمس الدین  
اسلام سے ملنے میں اتبع الہک سند آج کے پرچہ الحدیث میں میری  
گلاب تصنیف کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنا اس پرچہ میں  
مردود کذاب و حال مفید کے نام سے منسوب کر لیں اور دنیا میں یہ  
نسبت مشہرت دیو ہیں کہ یہ شخص نقری اور کذاب اور دجال ہے اور  
اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہو نیکاً سرا سر افزا ہو۔ میں نے آپ کے بہت  
نوٹ لکھ آٹھایا اور صبر کرتا رہا، مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے  
پھیلائے کے لئے مانور نہیں اور آپ بہت سے افراد پر کر کے دنیا کو  
میری طرف سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور ان تہمتوں اور  
ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا  
اگر میں ایسا ہی کذاب اور نقری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنی ہر ایک  
پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا  
کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر  
وہ ذلت اور حسرت کیساتھ اپنا شدہ دشمن کی زندگی میں جی کام ہلاک  
ہو جاتا ہے اور اسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے تا خدا کے بندوں کو تباہ  
ذکر سے اور اگر میں کذاب اور نقری نہیں ہوں اور خدا کا کاملہ اور  
مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کا فضل سے امید  
رکھتا ہوں۔ کہ سنت اللہ کے موافق آپ کذب میں کی سزا سے نہیں بچینگے  
پس اگر وہ سزا جو انسان کے ماتحت سے نہیں بلکہ محض خدا کو ماتحت  
ملے آپ اس عرصے میں قرآن شریف کو صحیح تلاوت کریں تو قرآن کو کہہ کاروں کی غلطی  
قرآن کو بہت ملتی ہو سکتا ہے کہ قرآن فی القرآن لا یفسد ولا یتبدل اور اللہ تعالیٰ  
لَهُمْ لَیْزٌ وَآلُؤَامٌ اِذَا قَالُوا اور وَیَعِدُهُمْ وَیَفْعَلُ مَا وَعَدُ بِالْعَزْمِ اِذَا قَالُوا  
کی گلاب کرتی ہیں اور سنو ابل متعنا کوا وحق باؤنم حتی طال علیہم العزیم پھر  
جن کو صاف ہی معلوم ہے کہ خدا تعالیٰ اصحولے دعا باز۔ مفید اور نافران لوگوں کو لمبی  
عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس بہت میں اور بھی بڑے کام کر لیں پھر تم کہیں کہ  
اسماں بتلاتا ہے کہ الیہ لوگوں کو بہت عمر نہیں ملتی کہیں ہو دعویٰ تو شیخ کرشن اور محمد احمد  
بلکہ خدائی کا ہو اور قرآن میں یہ لیت : ذَا الَّذِیْ مُنْبَأُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ (ماشب ادھر)

پیائے نبی کے پیائے حالات :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے حالات مستبرکہ قیمت حصہ اول میر حصہ دوم میر





مختصر یہ کہ میں ہتھاری درخواست کو مطابق حلف اٹھاؤ کہ لکھتا ہوں  
مگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو۔ اور یہ تحریر ہتھاری چھو  
منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسکو منظور کر سکتا ہے +

مرزا شیو! تمہارا گرو اور تم کہا کرتے ہو کہ مزا صاحب! مہنہج نبوت  
پر آئے ہیں۔ کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اس طریق سے  
فیصلہ کرنے کی طرف بلایا ہے؟ بتلاؤ تو انعام لو۔ ورنہ مہنہج نبوت کا نام  
لیتے ہو شرم کرو۔ شیم۔ شیم۔ شیم۔

تین امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب اپنے ماتحتوں کو حکم دیں گے کہ اپنی  
اخباروں میں میرا جواب بھی تمام نقل کر دیں +

**معدرت :-** ہم نے ناظرین سے وعدہ کیا تھا کہ کرشن جی کی  
الہامات اور پنڈت گرو داری لال لاہوری بخوبی کی پیشگوئیں ہر جیسے مقابلہ  
کیا کریں گے مگر کرشن جی کے دیگر مضامین کی وجہ سے وہ مقابلہ لکھا ہوا  
ملوثی رہا۔ آئندہ انشاء اللہ مکمل ہوگا +

**تقصیر :-** ۱۹۔ اپریل کے پرچم میں لصفہ اول کا نام سطور ۲ میں  
جو یہ عبارت ہے "کہ ہم اپنے وطن کے دشمن ہیں" اس میں "وطن"  
کی بجائے "نفس" لکھنا چاہئے۔ وطن غلط ہے +

## ہندوستان میں چینی اور گورنمنٹ کی خاموشی

(خاموشی معنی دار وہ کہ درگفتن نئے آئے)

آج کل ہندوستان کی ہندو کمیونٹی میں جو بے چینی اور خود داری کی خیالات  
ترقی ہو رہے ہیں۔ ان کو دیکھ کر ایک تہذیبیہ رائے قائم کر سکتا ہو کہ یہ

ہندو عشق پر و تہ ہے کیا + آگے آگے دیکھتے ہوتا ہو کیا

ہندوؤں کے اخبار گورنمنٹ ہند کرشن جی میں تو بیچ اور غصہ ظاہر کرتے ہی  
ہے۔ مگر ناظرین پر متکرم زبان ہو گئے کہ اب اس غصہ کا عنصر بیڑ ترقی کر کے

شاہ معظمت تک ہی پہنچ گیا ہے چنانچہ ایک اخبار کو چند ایک فقرہ ہم نقل کر رہے ہیں  
"پنجابی شیخ خیر کا تھلا چٹا" "شاہ! مجھے افسوس ہو کہ میں تمہیں "خانہ"  
"میں معظمت کو خانہ لکھتا ہوں" کے نام سے خطاب کیا بہتر تھا کہ تجھ کو بدھتہ

لا پڑا۔ گنہگار اور ظالم غریب کو کچھ بھی لکھتا کم تھا۔ مگر مجھے ڈر ہو کہ کہیں  
تیرو گندو بہادر جنہیں دشمن حکومت کہنا کسی طرح بھی بجا نہیں مجھے پھر ناراض  
ہو کر میرا ڈنڈا کوٹھنی چھین لین ورنہ تمہیں موجودہ وقت میں صفا کٹانی  
لکھنا کچھ غیر مناسب نہیں۔ خانہ شاہ! اسلام نہیں تو کس غفلت میں سو رہا  
اور تجھ کو کس شراب بخودی نے مدہوش کر رکھا ہو۔ تیری ہندی رعایا سخت تکلیف  
میں ہے۔ تیرے سٹی بھر گوروں نے اپنی سفید کوتاہ اندیشی سے انہیں اس قدر  
جنگ کر رکھا ہو کہ وہ تنگ آمد جنگ آمد کے شلو کو سیکھنے کی کوشش میں ہیں  
ان کو مجبوراً یس بقی دیا جاتا ہے۔ "کرائیٹ کا جواب پتھر" کیونکہ لاٹوں  
کے جھوٹ باتوں سے نہیں سدا ہے ہوتے "اور یہ نشانہ واقعی  
خطا نہیں ہوا۔ بلکہ یہ گوروں کو سدا دہر کے لئے باطل درست ثابت  
ہوا۔ اور یہ سچ پوچھ تو اس جیسا جتر اور ہے بھی نہیں شاہ! سنو اور غور  
سے سنو! ہر طرف سے

ظلم! ظلم! ظلم!!

کی صدا اٹھ رہی ہیں۔ مگر معلوم نہیں کہ تو کس بھر دسی پلینی نیند میں  
ہے۔ کیا تو جانتا ہے کہ تیرا پرانا سپا غیر شاہ شیخ خیر تھے کوئی ہی خبر  
سنائے پر مجبور ہو۔ خانہ شاہ! میں نے تجھ کو جن الفاظ سے یاد کیا ہو  
شاہ گستاخی ہو۔ اور انہیں سخت خیال کیا جاوے مگر کیا تو خانہ خیر  
کہ تجھ اپنی اتنی بڑی سلطنت کی کچھ خبر نہیں کیا تجھے لا پڑا وہ کہنا غلط  
ہے کہ تو اپنی سب دنیا بار بار جان نہ کر رہا کہنا ناراض دنیا خوش کر رہا  
ہے تو خانہ ہے جب تیری رعایا پر ظلم ہوتا ہے چاہے وہ لاٹ منٹو سے  
ہو یا سر لویاز سے یا ان کے شاگرد رشید مالینا بے طرانت حصار بہادر  
کی فتح آزادی کا نتیجہ اور تو سب کے گنہگار ہو کہ تیری دنیا دار سیکس دنیا چاہ  
عایا تو کہی ہو۔ میں جبران ہوں نتیجے کس طرح نرم کہ جوں پر آرام سے نیند  
پڑ جاتی ہے جب تیری لکھو کہا بلکہ کروڑا غریب رعایا سردی سے ٹھٹھ کر  
فاتح کشی سے جان توڑ رہی ہو۔ تو کیا پتھر کا بنا ہوا کہ ان دلمندہ کچھ  
سے جو دھکی رعایا کے سینوں کو چیرتی ہوئی نکلتی ہیں۔ پھر کچھ خانہ شاہ  
یاد رکھ اگر تو نے ان آہوں سے بچنے کی کوشش نہ کی تو پھر تنگ لاٹو  
بغیر نہ رہیں گی۔

اسی طرح کے بلکہ ان سے بھی تیز تر فقرہ ہیں۔ جھکا نقل کرنا بھی ہم پسند نہیں

نور اللام ہرچیز ار جلد مکمل ہے۔ بزرگوار بنویں اللہ عام در میری دلچسپی و محبت سے۔ شیخ خیر خیر

کرتے اسکے علاوہ ملک کو مختلف مقامات میں جلسے ہو رہے ہیں جن میں بڑا ہنگامہ  
کہا جاتا ہے کہ گورنمنٹ ظالم ہے۔ اسکی نوکریاں چھوڑ دو۔ پھر  
طوبہ بخند ملک کو نکال دینے کے لیے چاہیے ۱۲۔ اپریل کو امرتسر میں بھی ہندوؤں اور  
مسلمانوں نے ملکر جلسہ کیا جس میں اس قسم کے الفاظ نڈر ہو کر کہے گئے  
اسی قسم کے واقعات آئے دن سنو میں آتے ہیں مگر سوال یہ ہے کہ  
گورنمنٹ ایسے واقعات شورش کے منتی ہے اور بالکل خاموش کیوں ہے  
اس کا جواب شاید یہ ہو کہ گورنمنٹ جانتی ہے کہ

جواب جاہلان باشد خموشی

خیر اس سوال کا جواب تو گورنمنٹ جانے یا اس کے مدیر۔ لیکن ایک  
سوال اور ہے جو خاص اُن لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ جو ہر ایک  
امر حادث کو کسی نہ کسی روحانی سبب سے جانتے ہیں وہ سوال یہ ہے  
کیا وہ ہے کہ چند ہی روز کا ذکر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریفوں کے گیت گائے  
جاتے۔ جتنے اور یہی ہندو کیونٹی امن گیت گانے میں فٹ نمبر ہوتی تھی  
اس کا جواب غالباً ہی ایک ہو سکتا ہے جو حضرت سعدی مرحوم نے کئی صدیوں  
سے پیشتر ہی لکھا ہے کہ

ہر من اذ کو مظلوماں کہ ہنگام دھاک من

اجابت از دھن بہر استقبال سے آئے

جو کوئی اس اجمال کی تفصیل چاہے تو ذرا مبرا دین و ذوق و واقعات  
کو معلوم کرے کہ انگریزوں نے ان مقامات پر مسلمانوں کے حق میں کیا کیا  
کابٹے بٹے ہیں۔ اور آئندہ کو ہونے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اس  
کارروائی سے مسلمانوں کے دلوں کو جو مدہ پہنچتا رہا۔ اسکا اندازہ وہی جا  
ہیں۔ جنہر وہ صدمات آئے ہیں یا آتے ہیں جتنا غلامہ یہ ہے کہ

شیشہ سو کی طرح اسے ساتی + چیر پوت کہ بھرے بیٹھوں میں

گو مسلمان اُن صدمات کو آج تک گورنمنٹ کو پاس ادب سے دباتے رہے اور غالباً  
آئندہ کو بھی دباتے رہیں گے مگر اس وجہ میں نہ کوئی دانہ ضائع نہیں جاتا جو  
ہر ایک نفس کے احوال کے بدلے دیو پر قادر ہو اگر گورنمنٹ اپنے فرائض  
کے لئے فائدہ آفس میں کہیں مسلمانوں کی قومیت کا خیال نہیں کرتی لیکن  
قادر مطلق کی غیرت سے تو ایک نہ ایک مظلومان کا پھل پیدا کرنا چاہیے  
اسی قادر مطلق کی غیرت سے یہ شکل پیدا کر دی ہے کہ مسلمانوں کو بھی نرا گھر

کی ملا میں مبتلا کیا جائے تاکہ ان کو بھی قدر عافیت معلوم ہو۔ آہ ہمیں کج  
اس شکر کا صدق معلوم ہوتا ہے جو کج سے کئی صدیاں پیشتر کہا گیا ہو  
ہاں تو زندگی ممکن ہو چکا + کہ بیک منظر ہو غاند جہاں

خیر جو کہہ ہوا سو ہوا اب ہم خاموشی سے اس شورش کے فوجہ کے منتظر ہیں  
جو ہنگال سے اٹھ کر تمام اطراف ہند میں پھیل گئی ہے اور گورنمنٹ کی فائن  
پالیسی کے بددلوں کی خدمت میں عرض کر رہے ہیں کہ اپنی وفادار رجسٹریا  
(مسلمانوں) کی لیلنگ کا خیال رکھا کریں اور ہر بات میں بدل ہو کال دیں۔ کہ  
اوکی گہری جانوں سے جو مسلمانوں کو کڑھ کر لینے کے متعلق کر رہے ہیں۔  
مسلمان مخالف ہیں۔ اس لٹو ہم با د ب عرض کر رہے ہیں کہ

ہم خاک نشینوں کا ستا نا نہیں اچھا  
لمبائیں گے افلاک جو زیادہ کرینگے

## الحدیث کانفرنس

کی بابت ایک مسئلہ (جو اپنا نام  
نہی ہر کرنے کی اجازت نہیں

دیوتو ہیں) سمجھتے ہیں کہ کانفرنس کو چاہئے کہ الحدیث کے مذہب کی ایک  
جانب والے محتاب دلائل مثل ہا کے لکھا کر قوم کے ہاتھ میں دی۔ جانا  
گزارش ہے کہ یہ اور اس جیسے اور بھی کئی کام کانفرنس کرے گی  
ان شاء اللہ۔ مگر جب اسکو قوم کی طرف سے تقویت پہنچانی ضرورت تو  
اسکی ہی مثال ہے جو مسلمانوں کی انجیل میں تھی کمثل زرع اخر جرح  
مشطاً جب اسکو قوت حاصل ہو کر فارزہ فاستغلط فاستوی علی  
موقفہ کاربہ حاصل ہوگا تب کہیں جاکر ہند پرچ تقبب النزع بھی حاصل  
ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ +

## شخص ہند کا جواب

اہل فقہ نے اپنے معمول طریق سے کوئی ایک  
دفعہ لکھا ہند کہ الحدیث میں جو اہل بیویں

معنا میں چھپتے ہیں۔ یہ شخص ہند مذہب کے اوڈیر کے لکھے ہوئے ہیں۔ مگر  
اس میں کوئی عجیب نہیں کہ ایک ہائی دوسرے کے کام میں مدد کریں مگر  
چونکہ یہ دعویٰ محض محبت اور صرف کذب تھا۔ اس لٹو الحدیث سے صرف  
۱۲۔ پارچ میں معزز اوڈیر شخص ہند سے اسکی بابت سوال کیا گیا کہ اہل فقہ

بہت اہل حدیث کے حقوق کا بیان قیامت میں ہو گا



اس عوی کی بابت روشنی ڈالنے ہر چند اہل لفظ کے چالاک ڈیڑھے میں بندی کی کہ شیعہ ہند جواب نہ دی بلکہ اس میں بندی میں اس نے حسب معمول فلو کو اپنے شیعہ ہند کو پھینکا نا بھی چاہا۔ مگر شیعہ ہند کا جو پڑ کا راڈیڑھ نے اہل فقہ جیل کو اوس گیلیوں پر کھلایا ہو کہ اس کے تجربہ میں ان کے حق بات کو چھپاتا۔ اس لئے شیعہ ہند نے ۸۔ اپریل کے پرچہ میں اس کا جواب یا آپ لکھتے ہیں کہ اڈیڑھ اہل فقہ نے اب ایک فضول بحث چھیڑ دی کہ اڈیڑھ شیعہ ہند اڈیڑھ اہل حدیث کو مضامین کی مدد دیتا ہے۔ اہل حدیث نے بھی شیعہ ہند سے استفادہ کیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ مولانا شاہ صاحب کو کسی سے مضامین لینے کی ضرورت ہی کیا ہے وہ ماشاء اللہ عالم ہیں فاضل ہیں محقق ہیں محدث ہیں مفسر ہیں۔ وہ اگر چاہیں تو صرف اڈیڑھ سے اخبار مسمور کر سکتے ہیں نہ انہوں نے آج تک ہم سے کوئی مضمون لیا نہ پھینکا کوئی مضمون دیا۔ بالفرض لیا بھی جاتا تو کیا نامہ نگاروں کے مضامین سے کسی اڈیڑھ کا کسر شان ہو سکتا ہے۔ اس کی لیاقت میں فرق آسکتا ہے اب تک تو ہندو اہل حدیث کو مضامین نہیں دئے لیکن اگر تقلید کی لٹکا کا سامرا ہونا مجدد کو دہواں دہا مضامین کے گولوں پر غم ہے تو اب ضرور دئے جائیں گے انشاء اللہ

سما اڈیڑھ اہل فقہ اس جواب کو نقل کر گیا۔ حوا درکار ہے +

## اڈیڑھ احکم اور بدر جلدی جواب میں

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کوئی الہام اس مضمون کا ہو کہ آپ نے تین اشخاص د مولانا ابومید محمد حسین صاحب بٹالوی اور غشی الہی بخش صاحب لاہوری اور ایک کوئی شخص (کہ مکاشفہ میں دیکھا تھا کہ آپ (مرزا صاحب) کے پیرو ہیں) جواب ایمان داری اور حافظہ سے دینا +

## قادیانی کو متعلق ناظرین کے مشورہ

چونکہ قادیانی گزشتہ کثرت بہت اور اخبار میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس کو تمام متعلقات کو

درج کیا جائے۔ نہ اخبار کے کل خبیروں کو اس بحث سے دلچسپی ہو اس لئے مدت سے خیال تھا کہ اس معاملہ کا کسی احسن صورت میں فیصلہ کیا جاوے پھر ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں کہ ایسے مضامین کو ضمیمہ اخبار میں کیا جاوے یا ماہواری رسالہ کی صورت میں اخبار سے بالکل الگ۔ خاکسار اڈیڑھ کی راوی میں رسالہ ماہواری بہت اچھا ہے۔ جو محفوظ بھی رہیگا اور باقاعدہ پہنچا کر گیارہ سو دست رسالہ ۱۶ مضمون پر ہوگا۔ جسکی سالانہ قیمت کم محصل صرف ۷۰ روپی ہوگی۔ اخبار کے ساتھ اسکا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اخبار کو خریداروں سے بھی وہی قیمت ہوگی جو غیروں سے ہوگی۔ ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں اور رسالہ کا نام بھی تجویز کریں +

## مہاراجہ ضابھار س کی فیاضی

فیاضی گزشتہ سال کی فیاضی یاد دلاتی ہے قصبہ کوڑہ میں مسلمانوں کو مسجد کی بڑی ضرورت تھی اور انہوں نے جناب من گوہال صاحب افسر علی کی معرفت درخواست گزاری تو مہاراجہ صاحب بہادر نے مفت اراضی مسجد کیلئے عطا فرمائی جسکے لئے مسلمانان قصبہ خصوصاً اور تمام مسلمانان ہند عموماً مہاراجہ صاحب کے مشکور ہیں (نامہ نگار)

## وحۃ الوجود کے متعلق - اپریل کے پرچہ میں چند سوال میری فیوض میں بھیجے تھے اس لٹوی میں ان پر کچھ لکھ

سکا۔ ہر دے کرم جناب مولوی علی احمد صاحب پھولواوی ضلع پٹنہ کو اس مسئلہ میں خوب خبر ہے اس لئے امید ہو کہ مولوی صاحب مدد اس طرف توجہ فرماؤں گا

## چاکس سوالوں کے چالیں جواب

(گذشتہ ہی سوچتے) نکاح کر سکتا ہو کیونکہ رضاعت کی حرمت رفسخ (مثلاً زہ) کے پانیوں کی طرف منت نہیں کرتی حتیٰ کہ عمر کو خورندگی مرض بھی روا ہو +

(۳۴) دو دھیں تنگ ملائے کی مانعت کہیں دیکھی تو نہیں ہے (۳۵) اخلاص مہر و متین کہ ماسوا آیات و نیک کلمات سے بھی دم کیا

اہل حدیث کا مذہب :- روحین کو سالانہ کسی زین کی زاری کے لئے ہیں قیمت ۳۰ پیوئے اہل حدیث امرتسر





# فتاویٰ

س نمبر ۱۸۵ - اگر کوئی اہل اسلام کسی کفار خاکروب وغیرہ کا عقد بطور طلاق کر دے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟

س نمبر ۱۸۶ - جو قرآن شریف فارسی اردو انگریزی میں لکھا جاوے کلام الہی ہے یا نہیں اور سپر احکام الہی شریعت میں یا نہیں؟

س نمبر ۱۸۷ - کو کونساں دنیا میں ہیں یا تمام آسمانوں میں تینوں سوالوں کے جواب کے بذریعہ اخبار سرسبز فرماویں؟

ج نمبر ۱۸۵ - بیک کر دیو الاسلام لاجو ولا لعلی اسلامی رسوم کا دوسری قوموں میں مہدی کرنا گناہ نہیں دوسری قوموں کی رسوم مخالفہ کا اسلام میں جاری کرنا گناہ ہے؟

ج نمبر ۱۸۶ - قرآن شریف کا فارسی انگریزی میں لکھنا دو طرح سے ہے ایک تو یہ کہ صرف نقوش فارسی اور انگریزی میں ہیں مگر الفاظ عربی ہی ہیں دوسری شکل ٹیکنگ کو فارسی میں اس طرح الحمد اور انگریزی میں حمد

س طرح (Alhamdo) لکھتے ہیں۔ اس صورت میں تو وہ قرآن ہی ہے کیونکہ نقوش کا اعتبار نہیں بلکہ الفاظ کا ہے نقوش اصلی عربی میں ہی نہیں ہے کیونکہ زیادہ تر مل قرآن کا رسم الخط اس زبان سے بالکل متاثر تھا۔ جواب بالکل متروک ہے۔ اور اگر فارسی انگریزی سے ملزوم ہے تو وہ قرآن شریف نہیں بلکہ ترجمہ ہے کیونکہ قرآن شریف کو قرآن اعظم

حدیث شریف میں ہو احبوا العرب لثلاث انما عربی والقرآن عربی ولسان اهل الجنة عربی۔ پس اس ترجمہ کو قرآن مجید نہیں کہیں گے بلکہ ترجمہ قرآن مجید کہیں گے؟

س نمبر ۱۸۷ - جو بکری یا بکرا یا دنبہ حلال کیا جاوے۔ اور اس کی گھنڈی دھڑکی طرف رو جاوے تو وہ جائز ہے یا نہ جائز؟

س نمبر ۱۸۸ - قربانی دینا ہر ایک مسلمان کو سنت ہے یا حکم ہے یا کہ صرف دولت مند کو چاہو اور نیز قربانی سنت ہے یا حکم ہے؟

ج نمبر ۱۸۶ - کوئی بچہ نہیں۔ اگر دل جان کر عبادت

ج نمبر ۱۸۷ - قربانی کے متعلق اختلاف ہے سنت تو سب کے نزدیک ہے خفیہ کے نزدیک الداعی شرط ہے ملی احکام شرعیہ پر غور کرنا ہے بھی صحیح معلوم

ہوتا ہے۔ کہ مالی احکام الداعی ہی پر ہوتے ہیں والعلیہ عند اللہ  
س نمبر ۱۸۹ - انگریزی نوٹ میں زکوٰۃ ہے یا نہیں مقرر ہے کہ تو ہیں کہ سونا چاندی نہیں ہے لہذا زکوٰۃ نہیں ہے اور دوسرے کتنے روپیہ ہونے سے ہے زکوٰۃ دینا ہوگا۔ اور کتنا روپیہ دینا ہوگا۔

ج نمبر ۱۸۹ - نوٹ حقیقت میں قرض کی رسید ہو تو یا سکہ قرضدار کا اور نوٹ اس قرض کی رسید ہوتی ہے۔ مگر ایسی رسید کہ ہر ایک جگہ دکھا کر روپیہ وصول کر سکتا ہے۔ کسی طرح کی دیر نہیں اور یہ مسئلہ ہے کہ جو قرض کسی ایسے شخص پر ہو۔ جو اقاری ہو۔ خصوصاً ہر وقت دینو پر طیار ہو۔ اس قرض پر بھی زکوٰۃ واجب ہے؟

س نمبر ۱۹۰ - الامام ج میں بی بی سودہ رضی اللہ عنہا کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے سے پہلے بی بی سے کہ منظر کی طرف بھیج دینا کس کتاب میں مذکور ہے؟

س نمبر ۱۹۱ - بی بی سودہ رضی اللہ عنہا کو بی بی سے کہ بلا حرم اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تن کے بیالی عبد الرحمن موم کے ساتھ تنقیم بھیجنے میں تعارض ہو یا نہ متقی سے کہ اگر مسافت سفر نہیں نکلتا ہو اور کہ سے تنقیم مسافت سفر نکلتا ہے تو سودہ کا بلا حرم اور عائشہ کا محرم کے ساتھ باؤ میں کوئی شہرہ سائل کو نہیں اور اگر مری اور کہ کے درمیان مسافت سفر ہے تو سودہ کو بلا حرم آپ کو کہیں بھیج دیا؟ اگر مری و کہ کے درمیان مسافت سفر ہو چکی صورت میں ج نمبر ۱۹۱

ج نمبر ۱۹۰ - صحیح بخاری باب من قدم فضعفہ اللہ میں ہے۔

ج نمبر ۱۹۱ - مسافت سفر میں اختلاف ہے جن علماء کے نزدیک قین چار کوس کی مسافت بھی سفر ہے ان کے نزدیک تو دونوں مقام کو معفر ہو سفر ہیں اور جن کے نزدیک تیس بیستیں میل ہے ان کے نزدیک نہیں مگر حضرت سودہ کو اس لئے اجازت دی تھی کہ اس کے ساتھ چند ایک اپنی گھڑی کے لوگ ساتھی بھی تھے۔ اور وہ غریبی بہت بڑھیا تھیں ایسی صورت میں تشدد نہیں جو جوانی اور تنہائی کی صورت میں ہو۔ کیونکہ تشدد کا احتمال بہت دور ہو ممکن ہے کہ سودہ کا کوئی محرم بھی ساتھ ہو۔ گو اس کا ذکر نہیں ایسے ذوالوجہ واقعات کی بنا پر قائل کلیہ میں غفل نہیں آتا۔

تصحیح صحیح

۱۲۱۲ مسکے پر جس فتویٰ میں غلطی ہوئی تو یوں ہونا چاہیے

۱۲۱۲ مسکے پر فہم ہو یا غیر غلط ہو واجباً حدیث شریف میں

۱۲۱۲ مسکے پر فہم ہو یا غیر غلط ہو واجباً حدیث شریف میں

منازل اربعہ - ہندوستان - آریہ اور میتا میں اور شہزادوں کی مباحثوں کا ذخیرہ قیمت ۱۲ روپیہ

## انتخاب الاخبار

افسوس کہ آجکل ہر طرف سے طاعونی شدت کی خبریں آرہی ہیں مولوی عبدالرحمن دینا گری جہان صالح اور مولوی فیروز الدین صاحب سیانکوٹ پڑھتی آیات کتب کے مصنف تھے۔ انتقال کر گئے۔ ملک چراغ الدین صاحب اول ضلع سیانکوٹ بھی طاعون سے فوت ہوئے۔ ناظرین کو ان کے جنازہ غائب کی درخواستیں اللہم اغفر لهم۔

مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ تھا کہ جہاں پر ایک شخص بھی خدا کا نیک  
بندہ ہو گا وہاں بھی عارون کی بلا نہ پہنچے گی۔ مگر ناظرین یہ سن کر حیران ہو گئے کہ  
کہ گزشتہ سال کی تباہی کے علاوہ اسماعیل بھی فروری اور مارچ میں قادیان  
جیسے چھوٹے سے مقام پر جہاں کی آبادی کئی دو اڑھائی ہزار ہے وہ ۳۰ آدمی  
ہلاک ہوئے۔

آمرتسر کے دستر کٹ جج نے اپنے ہندو اردلی کو فیس میں کہیں گالی دی اس پر اس نے نوکری چھوڑ دی اور شہر کے ہندوؤں اور وکیلوں نے جج کے نزدیک جگہ کیا جس میں مقدمہ کے لئے چنہ ہوا۔ چنانچہ صاحب بہادر پر نالش کی جاوے گی۔ (نتیجہ کیا ہوگا؟ وہی جوچ ہون کی کانفرنس کا بی کے غائب ہو جاتا تھا)

لاہور میں پنجابی اخبار کے ایڈیٹر کے آخری فیصلہ پر ہندو نوجوانوں نے بڑا شور کیا۔ سپرنٹنڈنٹ پولیس اور کئی ایک اور یورپینوں پر حملے کئے۔ جنین روڈ کے ماخوذ ہیں۔

اختیار مسافر اگر کے مقدمہ کی پیشی ۲۰۔ اپریل کو تھی نتیجہ نامعلوم۔  
شیخ محمد اسحاق صاحب لاہوری کی بیوی اور لڑکا کا مومن سے انتقال کر گئے  
تھے جن احباب نے ان کی تعزیت اور میادت میں ہمدردی کے خطوط بھیج  
تھے شیخ صاحب نے ان کا شکریہ ادا کرنے کا نخط لکھا تھا جو ہمنو ذریعہ جہان  
نہ پایا تھا کہ خود ان کے انتقال کی خبر بھی آگئی اس سے ناظرین سے درخواست  
ہے کہ مرحوم کا مجاہدہ غائب پڑیں۔ مرحوم پر اپنے نو مسلم موعود تھے کئی سال  
سے پیشنہ باب تھی۔ اللہم اغفرلہ

طاعونی اموات کا حساب

۱۸۹۶ء میں ۱۵۰۴

۱۸۹۸ء میں ۱۰۱۸۵۳

۵۶۰۵۵

9710. 1900 IMP 689. 1899

066 PFC 19-5 P6P464 19-5

102444 1904 AD 102444 1904

۹۵۰۸۶۳ ۱۹۰۵  
شماره ۱۵۰۰

یہ خواب میں سبقت لیتی ہے۔ اور اہل کو طاعون سے حراست و اقصائی ہے۔

ان کی تفصیل منہج واجبہ ذیل ہے۔

[illegible]

۱۴۹۰ - ۱۴۹۱ - ۱۴۹۲ - ۱۴۹۳ - ۱۴۹۴ - ۱۴۹۵ - ۱۴۹۶ - ۱۴۹۷ - ۱۴۹۸ - ۱۴۹۹ - ۱۵۰۰

[illegible]

۱- سپهرت الیه - ۲- سیرت الیه - ۳- سیرت الیه - ۴- سیرت الیه - ۵- سیرت الیه - ۶- سیرت الیه - ۷- سیرت الیه - ۸- سیرت الیه - ۹- سیرت الیه - ۱۰- سیرت الیه

سایپور ۱۸۴۰-۱۸۴۲ - راولپنڈی ۱۸۴۱-۱۸۴۳ - ایف اے ۱۸۴۱ - مسکان ۱۸۴۰

ریاست پٹیالہ ۱۶۳۹ - پورہ ۷۶۴ - نابھہ ۱۰۹ - چنید ۲۰۰ - قسیہ ۱۱۹ -

فرید کوٹ ۱۱ - ناہیہ ۱۷۷ - قس ۳۴۳۴ - اس سے گزشتہ ہفتہ ۲۹۵۴

پچھلے سال کے اسی ہفتہ ۲۰۲۰ء۔ رکن قادیانی کا شیخ محمد سپوہن بل سہی

حضور الشرائع جہاد زویرہ دون کی طرف آجکل سیر و سکار میں مل پیر

لاہور میں طاعون کی کثرت سے لوگ سکون بند ہو رہے ہیں (خدا کی پناہ)

راجکوٹ میں ایک مسلمان چہرہ اسی نے دیوانہ ہو کر آدمیوں کو گولہ

سے قتل کر ڈالا۔ ٹیلیگراف اسٹریٹ نے بڑی پھرتی سے اس کو پکڑ لیا اور

پولیس کیا۔

قریباً گورنمنٹ نے اپنی کائنات جبریل بیٹی کی معرفت مولوی محمد انشا اللہ

ایڈیٹر اخبار وطن لاہور کے کئی تحفے چاندی کے ان لوگوں کو تقسیم کر دیے کیلئے

بھیجی ہیں کہ جنہوں نے حجاز طرے کے فنڈ میں فنانس نہ طور سے حیدرہ

دیا۔ ان تمغہ خانیوں میں دو لکھ روپے غنیمت اور ایک سو تیس لکھ روپے

ان تینوں کو سلطان اعظم نے بالخصوص متوفی "عزت نشان" عطا فرمایا۔

مختصر: کہ جو درخت غریب و محروم ہے اس کے لئے ان تمام اقسام کے درختوں کا

۱۰۰

بن پر ہوں سچ کا اراکم ہمارے سر پر یہاں کے مسئلہ کو جو باری کا نام لیا جائے

مدد ملت کے مراہد یا کمپوٹس بیوں کے جو بیسی کی اوہ دیونی کے دست ہیں

بلکہ مرحمت کے وقت سعدی کی ہی اس سے عام پائیس بن جائے گا۔

ان پر وجہ داری مند رہیں چل سکتا۔ سب پوئیں میں بری کر دی گئی۔

حضرت اوزید کی مجال - اہل اہل مشیخہ کلام اللہ کی اجاب - جو وہ چاروں صوفیوں کے قوال کی عیسائی مذہب کی تادیب ایک بحر نیل کی تابعت صوفی، نصرت محمد و محمد علی ملک بدر کی اور



بالا ابرائیم کا پودہ عرق تل و ضابون و غیرہ کا فور کا گلاش پیا پے کی کوئی دیکھ لیں۔

امرتی و صارتی

[illegible]

مهاکوست ملویا کاشیش اچار کدوست مالیه ایدیر اخبار کیش اچار کدوستی اکر موصف ساله جایی لایه



عکس پرچہ ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء جو پیشگی ۱۲ اپریل کو شائع ہوا۔

یہ اخبار ہفتہ وار جمعہ کے دن صبح اہلحدیث امرتسری چھپکر شائع ہوتا ہے

میں نے اس پرچہ کو ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو شائع کیا تھا۔ اس پرچہ کی شائع ہونے پر قیاس فرمائیں گے۔

### شرح قیمت

گورنمنٹ ہائیڈرو گرافک  
ڈیپارٹمنٹ سے  
روٹری پریس سے  
عام خریداروں سے  
غیر مالک سے  
ششماہی ۳ شلنگ  
اٹھ ماہ والوں سے  
اجرت اشتہار  
کافیست بذریعہ خط و کتابت ہو سکتا ہے  
جلد خط و کتابت و ارسال زر بنام  
مالک اخبار اہلحدیث امرتسری

R. L. N. 352.



### اغراض و مقاصد

- (۱) دین اسلام اور سنت نبوی علیہ السلام کی حمایت و اشاعت کرنا۔
- (۲) مسلمانوں کی عموماً اور اہلحدیث کی خصوصاً دینی و دنیوی خدمت کرنا۔
- (۳) گورنمنٹ اور مسلمانوں کے تعلقات کی نگہداشت کرنا۔
- (۴) قواعد و ضوابط
- (۱) قیمت بہر حال بھی اتنی چاہیے
- (۲) بیرون ملک طوط وغیرہ دہلیس ہوگی
- (۳) نام نگاہوں کے مضامین باشرط پسند و نفرت دہی ہوگی

## یوم جمعہ مورخہ ۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ ہجری المقدس مطابق ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء

### کرشن قادیانی اور ہم

ادھر آپار سے ہنر آزمائیں + تو تیر آزمائیں جگر آزمائیں  
۱- مارچ کے قادیانی اخبار اکلم میں ایک مضمون نکلا تھا کہ شہداء اللہ تباری  
قسم کھائے کہ مرزا صاحب قادیانی کا کوئی الہام ثابت نہیں۔ اسکا جواب  
۲- مارچ کے اہلحدیث میں دیا گیا تھا کہ ہم قسم کھاتے کو لیا ہیں۔ امرت سر  
یا ثنائی میں جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ۔ مگر پہلے یہ بتاؤ کہ اس قسم کا نتیجہ  
کیا ہوگا؟ اسکا جواب کرشن جی نے اپنے اخباروں و بدو مورخہ ۲۴ اپریل  
اور اکلم مورخہ ۳۱- مارچ میں جو دیا ہے۔ ہم اس مضمون کو تمام وکمال سارا  
نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو صحیح رائے قائم کر سکیا موقع مل سکے۔ مزید قادیانی  
کے لٹو ہم نے مضمون منقولہ کے فقروں پر نمبر لگا دی ہیں پس ناظرین ادن  
نمبروں کو دیکھ کر ہماری جوابات کو نمبر وار پڑھتے جائیں اور لطف اٹھائیں  
قادیانی اڈیشنوں سے یہی توقع ہے کہ وہ ایمان داری سے کام لیں ہمارے  
طرح ہمارا تمام مضمون نقل کریں گے۔ بہر حال وہ مضمون یہ ہے۔

مبارکہ کیونکہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کا

چیلنج منظور کیا گیا  
(حضرت مسیح موعود کے حکم سے سمجھا گیا)

صاحب اپنی اخبار اہلحدیث نمبر ۲ مورخہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء میں حضرت  
اقدس مسیح موعود کی تازہ تصنیف ”قادیان کے آریہ اور ہم“ کا  
ذکر کرتے ہوئے ادواروں کی قسم کھانے کو متعلق اپنی پرانی عادت  
کے مطابق بے جا نکتہ چینی کرتے ہوئے انہیں کہتے ہیں۔  
”ہاں البتہ ہم اپنے وطن کے ذمہ دار ہیں موعود تمہاری کرشن کی کذب  
بیانی پر قسم کھانے کو لیا ہیں اور جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ۔  
مگر پہلے یہ بتائیں کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہہ بیٹھے۔ کہ  
مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی سطر سے نامور نہیں جانتے بلکہ  
اصلی درجہ کا جھوٹا مکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی پیشگوئی  
خدا الہام سے نہیں ہے۔ مرزا یوں ہی ہو تو آؤ اور اپنی گرد

تذرت: میں سفری آیا تو ۱۲ اپریل کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کو مبارکہ کا جواب جلد دینا تھا اسلئے وہ کامیابی سے منتظر کیا گیا۔ امید ہے اس پر مقدمہ کو کچھ دیر قیاس فرمائیں گے۔

تکذیب الاسلام ہرگز جہاد کا مکمل جواب نہیں ہے۔ بلکہ یہ صرف ایک شرک اسلام کا مکمل جواب ہے۔

گو ساتھ لادو۔ وہی میدان عید گاہ امت سرطانی ہے جہاں تم ایک ٹا میں صوفی جہاد حق غزوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکی ہو امت میں نہیں تو بنادیں آؤ۔ سب کے سامنے کارروائی ہوگی مگر اس کے نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن جی سے پہلے کراؤ اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مباہلہ کے لئے دعوت دی ہوئی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔

اس مضمون میں سے بے جا طعن و تشنیع چھوڑ کر جس کے جواب کی ضرورت نہیں۔ اہل طلب کی بات صرف یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ حضرت مسیح موعود مرزا صاحب کی تکذیب پر ایسا یقین اور ایمان رکھتے ہیں کہ وہ اس پر خدا تعالیٰ کی قسم کھانے کو تیار ہیں اور اس مباہلہ کے واسطے حضرت مرزا صاحب کو بلاتے ہیں اور حضرت مرزا صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اس مباہلہ کا نتیجہ کیا ہوگا اور اس مباہلہ کو اسلئے امت پر بائبل میں طرفین کا جمع ہونا تجویز کرتے ہیں۔ اس مضمون کے جواب میں ایں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے ان کے اس چیلنج کو منظور کر لیا کہ وہ بیشک قسم کھا کر بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعوے میں بھڑکا رہا اور بیشک یہ بات کہیں کہ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنت اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہے کہ اپنی جھوٹی ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے جو عذاب اپنی لئے چاہیں خدا سے مانگیں لیکن خدا کے رسول جو بکرہ حکیم و کریم ہوتے ہیں اور انکی ہر قوت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے اس واسطے باوجود اس قدر شوخیوں اور دل آزاریوں کے جو ثناء اللہ سے ہمیشہ ظہور میں آتی ہیں حضرت اقدس نے پھر بھی اس پر رحم کر کے فرمایا ہے کہ یہ مباہلہ چند روز کے بعد ہو جائے گا ہمارے کتاب حقیقہ لوجی چھپرے شائع ہو جائے اور امید ہے کہ میں یکس روز تک انشاء اللہ وہ کتاب شائع ہو جائے گی اس کتاب میں ہر قسم کے دلائل سلسلہ کے ثبوت میں غلامت بیان کئے گئے ہیں اور دوسرے سوا اس میں نشانات بھی لکھے گئے ہیں یہ کتاب مولوی ثناء اللہ کو بھیج دیا جائے گی

اور وہ اس کو اول سے آخر تک بغور پڑھ لے اس کتاب کے ساتھ ایک اشتہار بھی ہماری طرف سے شائع ہوگا جس میں ہم یہ ظاہر کر دیں گے کہ مولوی ثناء اللہ کے چیلنج مباہلہ کو منظور کر لیا ہے اور ہم اول قسم کھاتے ہیں کہ وہ تمام الہامات جو اس کتاب میں ہم نے درج کئے ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور اگر یہ ہمارا افتراء ہے تو لعنت اللہ علی الکاذبین ایسا ہی مولوی ثناء اللہ بھی اس اشتہار اور کتاب کے پڑھنے کے بعد ہدیہ ایک چھپرے اشتہار کے قسم کو ساتھ یہ لکھ دیں گے کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور پڑھا ہے اس میں جو الہامات ہیں وہ خدا کی طرف سے نہیں اور مرزا قلام احمد کا اپنا افتراء ہے اور اگر میں ایسا کہنے میں جھوٹا ہوں تو لعنت اللہ علی الکاذبین اور اسکی ساتھ اپنے واسطی اور جو کچھ عذاب وہ خدا سے مانگا چاہیں مانگ لیں ان اشتہارات کے شائع ہوجانے کے بعد اللہ تعالیٰ خود ہی فیصلہ کر دینگا اور صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلا دیگا ایں اتنی بات ہم اس پر اورد پڑا دیتے ہیں کہ ہم خدا سے دعا کریں گے کہ یہ عذاب جو چھوٹے پڑے وہ اس پر نازل ہو کہ اس میں کسی انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ باقی رہا یہ امر کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا مولوی ثناء اللہ کو ماقف قرآن ہو کر اس امر کے معیافت کرنے کی ضرورت دیتی۔ مباہلہ کی بنیاد جس آیت قرآنی پر ہے اس میں تو صرف لعنت اللہ علی الکاذبین ہے اور اس جگہ خدا تعالیٰ نے لعنت کو قائم مقام ان تمام مذاہب اور مذاہب کا لکھا ہے جو ایک صادق کی تکذیب میں کاذب کے لاحق حال ہوتے ہیں اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ کے متعلق یہی ذمہ بردقت ہوتا ہے ان میں سے کسی کو خود دیکھ لیتا۔ ایں یہ ضروری ہے کہ مباہلہ کی تاثیر کاذب کے لئے ایک ایسے رنگ میں ظاہر ہو کہ جس کو دیکھ کر ایک ذمہ بول اٹھے کہ یہ ایک صادق کی تکذیب کی سزا ہے معمولی حقیقت یا کمالات کا لاحق ہونا فی الواقع تاثیر مباہلہ نہیں ہو سکتی مولوی ثناء اللہ جو چاہے اپنے لئے اپنی کذب کی سزائیں عذاب تجویز کرے لیکن خدا تعالیٰ کسی کا حکم نہیں وہ اپنے معاملہ آپ سمجھتا ہے۔ انسانی گورنمنٹ کسی مجرم کو سزا دینے میں مجرم کے منشاء کا لحاظ نہیں



کرتی تو وہ حکم الحاکمین خدا کی طرف سے جو ہم کے من کے باوجود سے کرنے  
 فی الواقعہ یہ ایک قسم کی شوخی اور گستاخی ہے۔ کہ ہم قرآن کریم کی  
 آیت مبارکہ کے متعلق تشریحات کے طالب ہوں البتہ ہم ایمان رکھتے  
 ہیں کہ اگر مولوی ثناء اللہ نے کوئی حید جوئی کر کے اس مبارکہ کو اپنی  
 سرسختی سے نہ ٹال لیا۔ تو میرا اللہ تعالیٰ بالضرور مولوی مذکور کے متعلق  
 کوئی ایسا ہی نشان ظاہر کرے گا جو صدق و کذب کی پوری تیز کرے گا۔  
 آخر وہ خواست کنندگان عرب نے تو اپنے لٹری۔ غلاب پانا تھا کہ ان  
 پر پتھر آسان سے برسائے جاویں۔ خدا تعالیٰ نے ان پر عذاب تو  
 نازل کر کے انہیں ہلاک کر دیا لیکن پتھر برسانے کی ضرورت نہ تھی  
 دیگر مشورہ انحال رکوح و وَاذْ قَالُوا اَلَا لَہُمْ عَذَابٌ کَانَ ہَذَا هُوَ  
 اَمَلٌ لِّمَا کُمۡلَکُمۡ یَکُنَّ اَجَادۃً قِنۡ اَلشَّکَکِ اَوۡ اِنۡ کُنَّا بَعۡذَابِ اِلَیۡہِمۡ۔ اور  
 دہاں مولوی ثناء اللہ جس صنعت میں ہمارے کذب پر علی وجہ البیت  
 ایمان رکھتا ہے تو اسے تو مناسب ہو کہ جو شرط ہم کریں وہ قبل کرے  
 اور ہم کو کسی گریز دہم خود کا موقع نہ دے اور وہ منظر کر کے ہم کو  
 اطلاع دے کہ ہم ہر وقت لیاری کتاب حقیقۃ الوحی کا ایک نسخہ  
 اسکو بغرض مبارکہ بیچیں اور ساتھ ہی کہہ دے کہ کتاب کے پہنچنے  
 پر وہ اس کو اقل سے آخر تک پڑھیں گے اور پھر وہ اشتہار مبارکہ  
 اعلان کر دیں کہ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں نے کتاب حقیقۃ الوحی کو شروع  
 سے آخر تک پڑھ لیا اور میں اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بھی ہر  
 غلام احمد کو مغتری اور فریبی سمجھتا ہوں اور اس کے تمام الہیات  
 اور پیغمبریوں کو افرا سمجھتا ہوں اور اگر میں ایسا کہنے میں مجبورا ہوں۔ تو  
 لعنت اللہ علی الکاذبین کی گیت کے تحت اللہ تعالیٰ مجھ کو لاؤ۔  
 امید ہے اب مولوی ثناء اللہ کو اس خود تجویز کردہ مبارکہ سے گریز کرنے  
 کی راہیں تلاش کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہوگی۔ امرت سربا بازار  
 میں جمع کرنے کی جو تجویز انہوں نے براہ حصول شہرت پیش کی ہے اس سے  
 قطعہ کر میں طرح ان کی شہرت ہو جاوے گی کیونکہ اشتہار کے اندر جو مبارکہ  
 ہر گاہ تمام دنیا میں شائع ہو جائیگا اور ہمارے انگریزی رسالہ دیوبند کے  
 ذریعہ سے یورپ امریکہ اور جاپان تک ہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا  
 نام پہنچ جاوے گا۔ اس زمانہ میں یہ سبب طبع اور ڈاک کے ایسے آئے

میں شہر کے اڈے میں داخل ہونے کی ضرورت بھی نہیں تھی  
 اور اس مقام کی تازہ مثال اس وقت قائم بھی ہو چکی تھی اور وہ یہ  
 ہے کہ ڈوئی کے ساتھ <sup>علاقہ</sup> جو امریکہ کے ملک میں تھا اور معنی نبوت تھا،  
 حضرت اقدس کا جہاز ہوا تھا جس کے بعد اقل تو وہ ولدا الزما ثابت ہوا  
 جس کا اقرار اس نے خود بھی کیا اور پھر اس کے مریدوں نے اسکو  
 تمام جائیداد سے بے دخل کر دیا اور بالآخر قلعہ میں بیٹھا ہو کر خدمت  
 و خراب حالت میں مر گیا وہ امریکہ میں تھا اور حضرت اقدس قادیان  
 میں۔ اہل بات یہ ہے کہ یہ سب زمین فدا کی ہے اور سب لوگ  
 اس کے دست تصرف کے چرچے میں خواہ کوئی امریکہ میں ہو یا ایشیا میں  
 امرت میں ہو یا قادیان میں۔

ایند ہے کہ اب اس کے بعد مولوی ثناء اللہ کوئی نیا حذر نہ گھڑیں گے۔  
 اور حقیقت الامی کے ملو اور اس کے تمام وکال پڑھنے کے بعد فوراً  
 مباہلہ کا مشہور شائع کر دیں گے۔ یہ چیلنج دیتے ہو یا میر چیلنج منظور کرتے ہو؟  
 مولوی صاحب کو یہ بھی یاد رہے کہ ہم کو قرآن کریم نے فتنہ سے بچو کی  
 تاکید کی ہے۔ امرت سریا بٹالہ میں مباہلہ کے ٹکڑے جمع ہونا ایک قسم کے  
 فتنہ کو برپا کرنا ہے۔ کیا مسئلہ اوس حضرت اقدس کا ایام رمضان  
 میں امرت برکاتا مولوی ثناء اللہ کو یا نہیں رہا اور جو زندگی اس وقت  
 مولوی ثناء اللہ کے اہل وطن سے ظاہر ہوئی تھی اس کو ٹھہل گئے  
 ہیں کیا مولوی ثناء اللہ حفظہ امن کا امرت سریا بٹالہ میں ذمہ دار  
 ہو سکتا ہے۔ مولوی مذکور کی جو ذاتی وجاہت ہے اس سے قہم  
 خوب واقف ہیں لیکن ایسے مباہلہ میں تو انکی وجاہت ہی خواہ کیسی  
 ہی ہو جہاد کا مقابلہ نہ کر سکیں۔ مولوی ثناء اللہ خوب جانتے ہیں کہ  
 حضرت اقدس کا سفر میں روزہ کو چھوڑنا اس میں تعلیم قرآن کی ترویج  
 تھی لیکن مولوی ثناء اللہ کو یاد ہو گا کہ مولوی مذکور نے اس پتھر  
 برمانے کے فعل کو عد ظاہر کر کے اپنی فطرت کا اظہار دیا۔ کیا اس  
 شہر میں اب مباہلہ تجویز ہونا مناسب ہے مولوی صاحب اگر آپ نے  
 امرت سریا بٹالہ کو تجویز کرنے میں گریز کی بنیاد پہلے ہی نہیں رکھی تو

4 وہ ہیں مرزا صاحب کی چاہتی بیوی کے ہم وطنوں سے کیا ظاہر ہوا تھا وہ  
 کانٹے تو ہر جگہ کانٹے ہی کا بیل دیکھے۔ (راہد ریش)

میں جو اہل حدیث امرتسر  
حجاز اور نجد میں رہتے ہیں۔ یہاں سے ان کی جہادوں کا کتاب درجیتا ہے۔





یہ عکس اخبار المحدث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے آخری صفحہ کا ہے۔ اس پرچے کے پہلے صفحہ کا حاشیہ یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ پرچہ ایک ہفتہ پیشگی شائع کیا گیا اور ڈاک خانہ مجیٹھ منڈی کی ہٹ سے ظاہر ہے کہ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو پوسٹ کر دیا گیا تھا۔ اندر کے صفحہ کے کونے کو موڑ دیا گیا ہے۔  
(قاضی محمد نذیر ٹولف)



۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے پریچ کے صفحہ ۷ کالم ۱ سطر ۲۱ تا ۲۸ کا عکس۔

بیشک الفاظ مباہلہ مقرر ہو چکے ہیں جن پر ہم نے تیار رہے ہی متوالہ معنوں میں  
خط دیدیا ہے جسکو تم نے ہی متوالہ کر لیا ہے۔ (نمبر ۲۸) بیشک اپنی سچائی  
کے دلائل شائے لیکن یہ تو بتلائے کہ وہ دلائل ایسے ہی ہونگے جو آج تک  
اپنے تمام ملک شیانے کئے ہیں جو مخالف صورت یہ ہے۔  
تقریر ہو واجب آشنا گوہر قسانی سے ۔ جارت کو سبکدوشی ہوئی باوجود  
یا کوئی ایسے دلائل ہیں جو ابھی تک خاص میرے ہی لئے ریند و میند ظاہر  
ہر گز ہیں اگر کوئی خاص دلائل ہیں تو میں خوشی سنو گا اور اعتراض بھی  
کر دنگا کیونکہ ازالہ اودام میں اپنے مباہلہ سے پہلے باعث ہونا ضروری تھا